

## 様式3

## 指定管理業務 事業評価書(市及び指定管理者作成)

平成25年度 指定管理業務 事業評価書

|        |                                            |
|--------|--------------------------------------------|
| 施設名    | 千塚西公園(球場・庭球場)                              |
| 施設所管課  | 建設経済部 都市計画課                                |
| 指定管理者名 | トールツリーグループ 代表団体(株)ケイミックス                   |
| 指定期間   | 平成 21 年 4 月 1 日 ～ 平成 26 年 3 月 31 日 ( 5 年目) |

| 評価項目                |                  | 評価基準                                                      | 自己評価 | 所管課評価 |
|---------------------|------------------|-----------------------------------------------------------|------|-------|
| I<br>履行の<br>確認      | 1 施設全般管理運営に関する業務 |                                                           |      |       |
|                     | (1)職員体制          | 基準に基づき、適正な人員配置がなされたか                                      | 4    | 3     |
|                     | (2)職員研修          | 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか                                      | 4    | 3     |
|                     | (3)利用の促進         | 利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか                                  | 3    | 3     |
|                     | 2 施設利用に関する業務     |                                                           |      |       |
|                     | (1)利用状況          | 利用者数・稼働率等は、適正な水準であるか ※1                                   | 3    | 3     |
|                     | (2)利用料金          | 利用料金の設定、徴収・減免・還付の手続きは適切であるか                               | 3    | 3     |
|                     | 3 保守点検並びに清掃等業務等  |                                                           |      |       |
|                     | (1)保守点検業務        | 基準に基づき、保守点検が適切に行われたか                                      | 3    | 3     |
|                     | (2)清掃・維持管理業務     | 基準に基づき、清掃業務・維持管理業務が適切に行われたか                               | 4    | 3     |
|                     | (3)保安・警備業務       | 基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか                                   | 3    | 3     |
|                     | (4)修繕業務          | 基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか                                      | 4    | 4     |
|                     | 4 事業の実施に関する業務    |                                                           |      |       |
|                     | (1)自主事業          | 基準に基づく自主事業が適切に行われたか                                       | -    | -     |
|                     | 5 個人情報の取扱い       | 個人情報の取り扱いが適正に行われたか                                        | 4    | 3     |
|                     | 6 管理目標           | 設定目標に対する結果は妥当であるか ※2                                      | 4    | 3     |
|                     | 7 緊急対応           | 事故、災害等の緊急時の連絡体制が確保されているか<br>緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか | 4    | 3     |
| II<br>サービスの<br>質の評価 | 1 利用者満足度         | 利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか                                 | 3    | 3     |
|                     | 2 維持管理業務         | 日常清掃業務や衛生管理は適正であるか<br>備品などの設備の維持管理は適正であるか                 | 3    | 3     |
|                     | 3 運営業務           | 備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか<br>利用許可など利用者への接客対応は適切であるか        | 4    | 3     |
|                     | 4 自主事業           | 実施された事業内容は、質の高いものであったか                                    | -    | -     |

| 評価項目                      |            | 評価基準                      | 自己評価     | 所管課評価    |
|---------------------------|------------|---------------------------|----------|----------|
| Ⅲ<br>事業<br>安定<br>性の<br>評価 | 1 事業収支     | 事業収支は妥当であるか ※3            | 3        | 3        |
|                           | 2 経営状況分析指標 | 経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※4     | 4        | 3        |
|                           | 3 団体等の経営状況 | 団体等の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※5 | 5        | 3        |
| 合計得点                      |            | I・II・IIIの評価点数の合計(得点/満点)   | 65<br>90 | 55<br>90 |

|    |            |                                                                                                                           |
|----|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総括 | 指定管理者の自己評価 | 公園部分・テニスコート等の維持管理の実施を精力的に実施した。公園部は日常的に専門スタッフを張り付けて、住居近隣公園としての清掃レベルを維持した。又、テニスオムニコートはきめ細かな砂入れ&ブラッシング等により快適なプレイ環境の維持向上に努めた。 |
|    | 施設所管課の評価   | 大きなトラブルや問題もなく、一年間適正に施設を管理していた。また修繕においては予算を超えて対応をしていた。                                                                     |

|      |      |             |
|------|------|-------------|
| 総合評価 | 区 分  | A(得点率61.1%) |
|      | 特記事項 |             |

《評価区分》

|      |   |                                    |
|------|---|------------------------------------|
| 評価点数 | 5 | 協定書等の基準を遵守し、その水準を大幅に上回り、特に優れた内容である |
|      | 4 | 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である        |
|      | 3 | 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である        |
|      | 2 | 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある        |
|      | 1 | 協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な内容である        |
| 総合評価 | S | 極めて良好に施設を管理している。(得点率80%以上)         |
|      | A | 良好に施設を管理している。(得点率60%以上80%未満)       |
|      | B | 概ね適正に施設を管理している。(得点率40%以上60%未満)     |
|      | C | 改善を要する管理運営状況である。(得点率40%未満)         |