令和7年度 学力・学習状況調査/幸手市全体の調査結果概要

全国学力・学習状況調査(小6及び中3、令和7年4月17日(木)実施)と埼玉県学力・学習状況調査(小4~中3、令和7年5月8日(木)・5月12日(月)・5月13日(火)実施)の結果から見られた顕著な特徴をお示しします。(保護者の皆様には、児童生徒に配付された個人票をもとに、良い点や伸びている力について家庭でもお話しいただき、今後の成長のきっかけとしてご活用いただくようお願いします。)

学校生活に関する内容

※その年度の県平均を超えている場合、水色色付き

_		小4	小5	小6	中!	中2	中3	_
⑦ ていねいな	幸手市 (R7)	86.8	89.7	95.0	94.4	95.7	96.6	ŀ
言葉づかい	県(R7)	88.7	90.3	92.9	91.7		93.9	
®やさしい	幸手市 (R7)	87.4	89.4	90.8	94.0	93.7	93.4	
言葉づかい	県(R7)	85.5	86.9	89.4	89.5		90.8	

【県学調】質問調査 「言葉づかい」

		主体的・対話的で深い学びの実施											
		小4	小5	小6	中1	中2	中3						
幸	手市	4.114	4.125	4.137	4.297	3.972	4.065						
	県	4.155	4.114	4.076	4.084	3.917	3.964						
		-0.041	0.011	0.062	0.213	0.055	0.101						

【県学調】質問調査 「主体的・対話的で深い学びの実施」

_		小4	小5	小6	中口	中2	中3	
⑤あいさつ	幸手市 (R7)	79.4	85.4	82.5	89.7	86.1	83.0	-
3600.63	県(R7)	81.5	82.0	84.5	88.1	88.1	87.5	

【県学調】質問調査「あいさつ」

成果

- ○「ていねいな言葉づかい」「やさしい言葉づかい」について、ほぼ全ての学年で県平均を上回っている。毎年度良好な結果であることから、学校生活の基盤である道徳教育等で培った相手を敬う気持ちが醸成されていることがうかがえる。引き続き、学校全体で言語環境の充実を継続する。
 - ◎授業では、児童生徒が自ら学習に取り組み、友達と協調しながら学んでいると受け止めている割合が県平均よりも高い学年が多い。また、学習方略や非認知能力の項目で、県平均を超えている割合は77.1%と良好な結果であり、家庭、地域と連携した各学校の取組が成果を挙げている。

課題

「あいさつ」について、県平均と比較し課題が見られる。特に、青年前期の発達段階に配慮し、あいさつの意義等について理解を深め、家庭と共に習慣化が図れるよう指導・支援を行っていく必要がある。

	R7結果												
	学習方略 非認知能力												
	柔軟的方略	ブランニング方略	作業方略	認知的方略	努力調整方略		自己効力感	自制心					
幸手市	3.817	3.799	3.592	4.067	3.806	-	3.808	3.992	-				
県	3.774	3.767	3.585	4.068	3.904	-	3.799	3.971	_				
	0.042	0.031	0.007	-0.001	-0.098		0.009	0.021	_				

【県学調】質問調査「小4 学習方略·非認知能力」

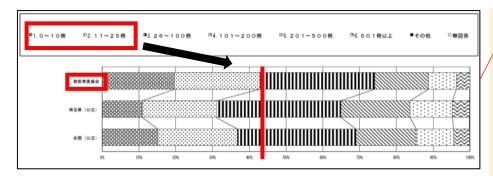
2 家庭生活に関する内容

15.0 ### 15年 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 1

【県学調】土日等、学校が休みの日に、1時間以上家庭学習をしている割合 %

▲学習方略や非認知能力では、粘り強くやり抜く「努力調整方略」にわずかながら課題が見られた。苦手意識を克服して最後までやりとげられるよう教師・家庭での指導・支援が必要となる。

- ◎学校の働きかけと家庭の支援により、昨年 度以上に中2・中3の家庭学習について改善が図られている。特に中3は県平均を上回った。
- ▲小学生は、家庭学習にかける時間が県平均を上回っているが、特に中 I では、県平均を大きく下回っており、改善すべき重要な課題である。家庭学習の在り方について、小中の接続を意識して指導する必要がある。



【全国学調】質問調査 「家に何冊本があるか」

▲家庭にある本の冊数が多い児童生徒ほど、学力階層が高い と指摘されている。家にある本が25冊以下と回答した割合は、全国平均が約37%であるのに対して、本市は約43%であり、全国平均を大きく下回っている。学校図書室の活用や家庭の

読書環境の整備が重要である。

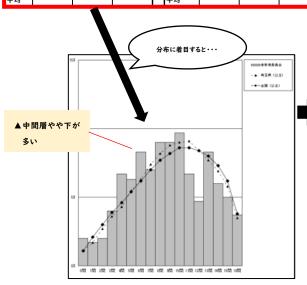
3 埼玉県学力・学習状況調査 平均正答率及び学力の伸び

1 調査結果(小学校)										
	4年生		4年生 5年生			6年生				
	国語	算数	国語	伸び	算数	伸び	国語	伸び	算数	伸び
埼玉県平均正答率	52.5	66.2	62.8	3	48.3	2	59.3	2	52.4	2
幸手市平均正答率	50.4	64.5	61.0	2	46.7	2	55.4	1	50.9	2
県平均との差	△ 2.1	△ 1.7	△ 1.8	Δ1	△ 1.6	0	△ 3.8	△ 1	△ 1.5	0

2 調査結果(中学	校)														
	1年生			2年生				3年生							
	国語	伸び	数学	伸び	国語	伸び	数学	伸び	英語	国語	伸び	数学	伸び	英語	伸び
埼玉県平均正答率	62.5	3	52.0	1	54.6	1	51.5	4	60.2	57.0	2	56.7	2	51.5	3
幸手市平均正答率	62.5	3	50.6	1	50.3	1	46.5	2	53.5	54.6	3	51.9	1	45.0	3
県平均との差	0	0	△ 1.4	0	△ 4.3	0	△ 5.0	△ 2	△ 6.7	△ 2.4	1	△ 4.7	△ 1	△ 6.5	0

4 全国学力・学習状況調査 平均正答率及び分布

	小 国語	小 算数	小 理科		中国語	中 数学	中 理科 (IRTスコア)
全国 平均	66.8	58.0	57.1	全国 平均	54.3	48.3	503
埼玉県 平均	68	58	58	埼玉県 平均	55	50	502
幸手市 平均	66	55	54	幸手市 平均	54	47	470



【小学校 算数】正答数分布グラフ(横軸:正答数 縦軸:割合)

数値から見える成果と課題

【埼玉県学調】

- ◎課題であった中学生の学力の伸びが、県平均に近づいた。
- ▲小学生・中学生とも、<mark>県平均正答率より低い状況である。特に数学・英語が課題である。</mark>

【全国学調】

- ◎課題であった中学生の正答率が、全国平均に近づいた。
- ▲小学生・中学生とも、全国及び県平均より低い状況である。

分布グラフの整理と今後の取組

本市では、左の「小学校 算数」正答数分布グラフのように、全 国や県の分布と比較すると、「中間層やや下の児童生徒の割合 が多い」という特徴が見られる。

下位層が極端に多いわけではないので、「基礎・基本的な内容はある程度理解しているが、応用・活用的な問題に弱い」児童生徒が多いと考えられる。

そこで、①自分で調べたり、複数の考え方を比較したりする課題設定、②思考の「型」の定着、③ペア・グループでの対話的な活動の充実、④小さな成功体験の獲得(「できた!」を感じる)を意識した取組を進めていく。

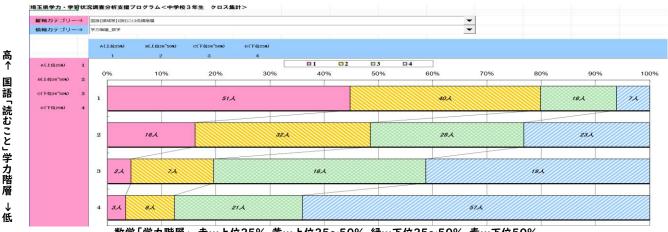
5 クロス集計分析と今後の取組

クロス集計分析とは、2つ以上の項目を組み合わせて比べる分析方法である。この方法で学力調査結果を分 析したところ、以下のような傾向が見られた。

- ①国語「読むこと」が高いと他教科の学力も高い
- ②認知的方略(学びを自認し深めようとしている)が高いと捉えている子ほど学力が高い
- ③家庭での学習時間が長いほど、学力階層は高い傾向にある

これらの分析結果をもとにして、幸手市学力向上推進協議会で検討を図り、具体的な取組を進めていきたい。

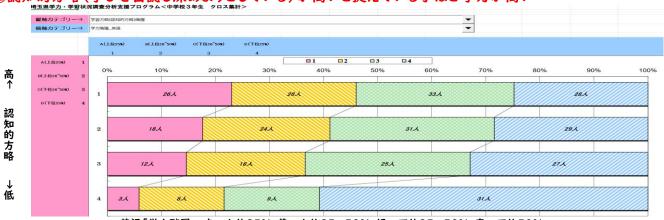
()国語「読むこと」が高いと他教科の学力も高い



数学「学力階層」 赤…上位25% 黄…上位25~50% 緑…下位25~50% 青…下位50%

【県学調】中3 国語「読むこと 学力階層」×数学「学力階層」

②認知的方略(学びを自認し深めようとしている)が高いと捉えている子ほど学力が高い



英語「学力階層」 赤…上位25% 黄…上位25~50% 緑…下位25~50% 青…下位50%

【県学調】中3 「認知的方略」×英語「学力階層」

③家庭での学習時間が長いほど、学力階層は高い傾向にある



国語「学力階層」 赤…上位25% 黄…上位25~50% 緑…下位25~50% 青…下位50%

【県学調】中3 「家庭学習時間」×国語「学力階層」