

3. アンケート調査

3.1 アンケート概要

本手法は幸手市民および幸手市役所職員を対象にそれぞれアンケートを実施しました。

【市民アンケート】

調査対象者 : 18歳以上の幸手市民 2,000人を対象
調査方法 : 調査票郵送による調査・WEBアンケート調査
調査期間 : 令和6年(2024年)3月22日～4月7日
回収数 : 868票(調査票:669票 WEB:199票)
回収率 : 43.4%

【職員アンケート】

調査対象者 : 幸手市役所職員 368人
※任期付職員、再任用職員を含む。会計年度任用職員を除く。
調査方法 : WEBアンケート調査
調査期間 : 令和6年(2024年)3月27日～4月10日
回収数 : 260票
回収率 : 70.7%

※アンケート調査の分析にあたっての注意事項

- ・集計した数値(%)は、少数第2位を四捨五入した少数第1位までの表示となっています。したがって、単一回答(1つの選択肢のみを回答する設問)の合計は、100.0%とならない場合があります。
- ・グラフや表中の回答選択肢は、短縮して表記している場合があります。
- ・回答が少数である場合の比率については、特定の意向が強く反映される場合があります。
- ・円グラフ内の0%の記載を省略しています。
- ・有効回答者数は各設問に(N=●)で表してあります。回答数が限定されている設問で規定数以上を選択している場合は、「無効・無回答」としていません。なお、対象限定の設問で該当しない人が選択した票は票数にカウントしていません。

3. アンケート調査

3.2 市民アンケート調査票

幸手市庁舎整備に関する市民アンケートへのご協力をお願い

日頃から市政へのご理解とご協力を賜り、誠にありがとうございます。

市役所庁舎は、その主要棟として、昭和42年に建設した本庁舎と平成元年に建設した第二庁舎の二棟で構成されております。

そのうち本庁舎については既に築56年が経過しており、施設の著しい老朽化に伴う建物や設備の劣化が著しく、維持管理費の増大が庁舎管理上の大きな課題となっております。

また、耐震基準を満たしていないことから、大規模な地震が発生した際には倒壊の恐れがあり、防災中核拠点としての機能を十分に果し得ない可能性もあります。

さらに、本庁舎にはエレベーターが未設置であるなど、バリアフリー化への対応が十分ではなく、市民のみなさまにご不便をお掛けしているところです。

このため市では、これらの課題などを踏まえながら、令和6年度に市庁舎の整備に向けた「基本構想」を策定したいと考えております。

今回、その策定作業の一環として、現庁舎などの利用状況や庁舎整備に対する市民のみなさまの考え方などを把握するためのアンケート調査を実施する運びとなりました。

本アンケート調査の実施に際しては、18歳以上の市民のみなさまの中から2,000人を無作為に抽出したうえで、お手元の調査票を送らせていただいております。

ご回答いただいた内容は統計的に処理しますので、個人が特定されることはありません。

ご多用のことは存じますが、本アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和6年3月 幸手市長 木村 純夫

～ご記入にあたってのお願い～

1. 封筒の宛名の方がお答えください。(ご本人が記入できない場合は、ご家族の方などがご本人の意思を確認しながらご記入ください。)
2. 本アンケート調査は、インターネットによる回答または紙の調査票(本票)による回答が可能です。**令和6年4月7日(日)までにご回答ください**(当日消印有効)。

【インターネットでご回答いただく場合】

- ・お手持ちのスマートフォン等から右記のQRコードにアクセスいただき、回答フォームよりご回答ください。
 - ※この場合、紙の調査票(本票)のご提出は不要です。
- URL : <https://forms.gle/9AnKSCvQBLVJR21x5>**



QRコード

【紙の調査票(本票)でご回答いただく場合】

- ・鉛筆、ボールペンなどで、あてはまる番号にはっきりと○印をつけてください。なお、一部自由記述をしていただく箇所があります。
- ・ご記入いただいた調査票は、同封の「アンケート返信用封筒」に入れてご返送ください(切手は不要です)。
- ※この場合、インターネットでのご回答は不要です。

◆お問い合わせ先

幸手市役所 総合政策部 施設整備課 施設整備担当
電話 : 0480-43-1111 (代表)



幸手市マスコットキャラクター さっちゃん

※ 返信用封筒に印刷されているバーコードは、郵便局での仕分け業務に必要なものであり、住所や氏名等を特定するものではありません。

幸手市庁舎整備に関する市民アンケート調査票

1.あなた自身のことについてお伺いします。

問 1.あなたの性別について、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | | |
|-------|-------|--------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 |
|-------|-------|--------|

問 2.あなたの年齢について、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | |
|----------|------------|
| 1. 10 歳代 | 5. 50 歳代 |
| 2. 20 歳代 | 6. 60 歳代 |
| 3. 30 歳代 | 7. 70 歳代以上 |
| 4. 40 歳代 | |

問 3.あなたの職業について、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 自営業 | 5. 専業主婦・専業主夫 |
| 2. 会社員・団体職員 | 6. 学生 |
| 3. 公務員 | 7. 無職 |
| 4. パート・アルバイト | 8. その他 () |

問 4. あなたは幸手市内に通算して何年お住まいですか。

あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 1年未満 | 5. 10年以上～15年未満 |
| 2. 1年以上～3年未満 | 6. 15年以上～20年未満 |
| 3. 3年以上～5年未満 | 7. 20年以上 |
| 4. 5年以上～10年未満 | |

問5. あなたのお住まいの地区はどちらですか。

あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

地区名	丁名・字名
1. 幸手地区	中1～4丁目、北1～3丁目、大字内国府間、 大字幸手(幸手小学校通学区域内)
2. 権現堂川地区	大字権現堂、大字上吉羽(権現堂川小学校通学区域内)、 大字神明内、大字木立
3. 上高野地区	南1～3丁目、上高野1丁目、大字上高野
4. 吉田地区	大字惣新田、大字下宇和田、大字上宇和田、大字下吉羽、 大字西関宿、大字花島、大字中島、大字細野、大字槇野地
5. 八代地区	戸島1～2丁目、吉野1丁目、天神島1丁目、 平須賀1～2丁目、大字戸島、大字吉野、大字天神島、 大字平須賀、大字神扇、大字平野、大字中野、大字長間
6. 行幸地区	大字千塚(行幸小学校通学区域内)、 大字円藤内(旧県道加須幸手線の北側)、大字松石、 大字高須賀、大字外国府間
7. 栄地区	栄、大字幸手(さかえ小学校通学区域内)
8. 長倉地区	中5丁目、西1～2丁目、大字幸手(長倉小学校通学区域内)、 大字中川崎、大字下川崎、大字千塚(長倉小学校通学区域内)、 大字円藤内(旧県道加須幸手線の南側)
9. 幸手東地区・緑台地区	東1～5丁目、緑台1～2丁目、 大字幸手(さくら小学校通学区域内)、 大字上吉羽(さくら小学校通学区域内)
10. 香日向地区	香日向1～4丁目

2.現在の市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の利用状況についてお伺いします。

問6. あなたは本庁舎・第二庁舎を訪れたことがありますか。
あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

1. ある ⇒問7へ	2. ない ⇒問13へ
------------	-------------

問7. 問6で「1. ある」と答えた方に伺います。
どのくらいの頻度で本庁舎・第二庁舎を訪れていますか。
あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

1. ほぼ毎日	4. 半年に1、2回程度
2. 週に1、2回程度	5. 年に1回程度
3. 月に1、2回程度	6. 数年に1回程度

問8. 問6で「1. ある」と答えた方に伺います。
どのような用件で本庁舎・第二庁舎を訪れましたか。
あてはまるものをすべて選んで、番号を○で囲んでください。

	(担当課)
1. 戸籍や住民票、印鑑登録、マイナンバーカードに関する事	市民課
2. 国民健康保険や国民年金、後期高齢者医療保険に関する事	保険年金課
3. 税関係証明書に関する事	税務課
4. 税金の相談に関する事	納税課
5. 税金や水道料金の支払いに関する事	会計課
6. 自治会や地域活動、消費生活、市民相談に関する事	市民協働課
7. 人権や男女共同参画に関する事	人権推進課
8. 防災や防犯、交通安全に関する事	危機管理防災課
9. 都市計画や公園に関する事	都市計画課
10. 市営住宅や建築確認申請に関する事	建築指導課
11. 農業に関する事	農業振興課
12. 商工や観光、内職相談に関する事	商工観光課
13. 道路、河川、水路に関する事	道路河川課
14. 学校に関する事	総務課、学校教育課
15. 生涯学習やスポーツに関する事	社会教育課
16. 議会の傍聴に関する事	議会事務局
17. 幸手市ふるさとハローワーク	
18. 仕事上の手続きや打合せ	
19. その他 ()	

※担当課の名称は、令和6年3月現在のものです。

問9. 問6で「1. ある」と答えた方に伺います。

本庁舎・第二庁舎を訪れた際にどのくらい滞在することが多いですか。
あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 30分未満 | 3. 1時間以上2時間未満 |
| 2. 30分以上1時間未満 | 4. 2時間以上 |

問10. 問6で「1. ある」と答えた方に伺います。

主にどのような交通手段で本庁舎・第二庁舎を訪れていますか。
あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | | |
|--------|---------|--------|
| 1. 自動車 | 4. タクシー | 7. 徒歩 |
| 2. 自転車 | 5. 路線バス | 8. その他 |
| 3. バイク | 6. 循環バス | () |

問11. 問6で「1. ある」と答えた方に伺います。

問10の交通手段を用いて本庁舎・第二庁舎まで何分かかりましたか。
あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 10分未満 | 4. 30分以上1時間未満 |
| 2. 10分以上20分未満 | 5. 1時間以上 |
| 3. 20分以上30分未満 | |

問12. 問6で「1. ある」と答えた方に伺います。

本庁舎・第二庁舎を訪れて、施設面で不便に感じたことがありますか。
あてはまるものをすべて選んで、番号を○で囲んでください。

- | |
|--|
| 1. 公共交通機関からのアクセスが悪いこと |
| 2. 駐車場・駐輪場が足りないこと、狭いこと |
| 3. 段差やスロープ、エレベーターの設置などバリアフリー化に十分対応できていないこと |
| 4. 案内表示や窓口の配置が分かりにくいこと |
| 5. 本庁舎と第二庁舎で建物が分かれていること |
| 6. 保健福祉総合センター（ウェルス幸手）と場所が離れていること |
| 7. 窓口が狭く、プライバシーが守られていないこと、相談がしにくいこと |
| 8. 通路や待合スペースが狭いこと |
| 9. 多目的トイレや授乳室、キッズスペースの設備が不十分であること |
| 10. トイレの場所が分かりにくいこと |
| 11. 市民活動などに利用できるスペースや憩いの場が十分でないこと |
| 12. 空調の効きがよくない、照明が暗いこと |
| 13. 特に不便に感じることはない |

◆その他、「不便に感じること」を含め、市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の「良いところ・悪いところ」についてご自由にお書きください。

--

3.保健福祉総合センター（ウェルス幸手）の利用状況についてお伺いします。

問 13. あなたは保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れたことがありますか。
あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. ある ⇒問 14 へ | 2. ない ⇒問 20 へ |
|---------------|---------------|

問 14. 問 13 で「1. ある」と答えた方に伺います。
どのくらいの頻度で保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れていますか。
あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. ほぼ毎日 | 4. 半年に1、2回程度 |
| 2. 週に1、2回程度 | 5. 年に1回程度 |
| 3. 月に1、2回程度 | 6. 数年に1回程度 |

問 15. 問 13 で「1. ある」と答えた方に伺います。
どのような用件で保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れましたか。
あてはまるものをすべて選んで、番号を○で囲んでください。 **（担当課）**

1. 地域福祉、障がい者福祉、生活保護に関すること	社会福祉課
2. 介護保険、高齢者福祉に関すること	介護福祉課
3. 子ども医療費、児童手当、幼稚園・保育所、子育て相談に関すること	子ども支援課
4. 健（検）診、予防接種、健康相談、健康教室に関すること	健康増進課
5. 社会福祉協議会	
6. 地域包括支援センター	
7. 子育て支援センター	
8. ファミリー・サポート・センター	
9. 家庭児童相談（令和6年4月1日からは「こども家庭センター」にて所管）	
10. こども家庭センター（令和6年4月1日開設）	
11. 仕事上の手続きや打合せ	
12. その他（ ）	

※担当課の名称は、令和6年3月現在のものです。

問 16. 問 13 で「1. ある」と答えた方に伺います。

保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れた際にどのくらい滞在することが多いですか。あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 30分未満 | 3. 1時間以上2時間未満 |
| 2. 30分以上1時間未満 | 4. 2時間以上 |

問 17. 問 13 で「1. ある」と答えた方に伺います。

主にどのような交通手段で保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れていますか。あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | | |
|--------|---------|--------|
| 1. 自動車 | 4. タクシー | 7. 徒歩 |
| 2. 自転車 | 5. 路線バス | 8. その他 |
| 3. バイク | 6. 循環バス | () |

問 18. 問 13 で「1. ある」と答えた方に伺います。

問 17 の交通手段を用いて保健福祉総合センター（ウェルス幸手）まで何分かかりましたか。あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 10分未満 | 4. 30分以上1時間未満 |
| 2. 10分以上20分未満 | 5. 1時間以上 |
| 3. 20分以上30分未満 | |

問 19. 問 13 で「1. ある」と答えた方に伺います。

保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れて、施設面で不便に感じたことがありますか。あてはまるものをすべて選んで、番号を○で囲んでください。

- | |
|-------------------------------------|
| 1. 公共交通機関からのアクセスが悪いこと |
| 2. 駐車場・駐輪場が足りないこと、狭いこと |
| 3. バリアフリーへの対応が十分でないこと |
| 4. 案内表示や窓口の配置が分かりにくいこと |
| 5. 市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）と場所が離れていること |
| 6. 窓口が狭く、プライバシーが守られていないこと、相談がしにくいこと |
| 7. 通路や待合スペースが狭いこと |
| 8. 多目的トイレや授乳室、キッズスペースの設備が十分でないこと |
| 9. トイレの場所が分かりにくいこと |
| 10. 市民活動などに利用できるスペースや憩いの場が十分でないこと |
| 11. 空調の効きがよくない、照明が暗いこと |
| 12. 特に不便に感じることはない |

- ◆その他、「不便に感じること」を含め、保健福祉総合センター（ウェルス幸手）の「良いところ・悪いところ」についてご自由にお書きください。

4.今後の市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）についてあなたの理想をお伺いします。

〈市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の施設イメージについて〉

問 20. 庁舎コンセプト（期待すること、求める姿）で特に重要と思うことについて、あてはまるものを3つ選んで番号を○で囲んでください。

1. 安心・安全な庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・地震・水害などに強い庁舎 ・市民サービスの拠点として安心・安全に利用できる庁舎 ・災害時における防災中枢拠点としての建物機能を備えた庁舎
2. 環境にやさしい庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・太陽光などの自然エネルギーの活用 ・LED 照明などの省エネルギー設備・機器の導入 ・建物の長寿命化・維持管理費等の低減
3. 人にやさしい庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・利用しやすい窓口配置や分かりやすい動線の確保 ・ユニバーサルデザインに対応した庁舎 ・機能的で効率的な執務環境
4. 幸手らしく親しまれる庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりの拠点となる新たな公共空間の創設 ・人が集い賑わいや交流を創出 ・まちの魅力を発信できる PR スペースの確保
5. 将来の変化に対応できる庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・DX の推進・行政ニーズの変化に対応できる可変性・汎用性を備えた庁舎 ・関連施設の集約化・複合化 ・既存公共施設との連携

- ◆その他、庁舎コンセプト（期待すること、求める姿）についてご自由にお書きください。

〈市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の機能・役割について〉

問 21. 庁舎に必要な基本的な機能・役割で、特に重要と思うことについて、あてはまるものを3つ選んで番号を○で囲んでください。

1. 耐震性を確保し、災害時に防災拠点として庁舎機能を維持できること
2. 案内サインなど分かりやすい誘導案内機能を有すること
3. 申請など手続きのしやすい窓口機能を有すること
4. 待ち時間などが分かりやすい快適で広い待合スペースがあること
5. プライバシーに配慮した相談スペースがあること
6. 子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペースがあること
7. 高齢者や障害者など誰もが使いやすい機能を有すること
8. 利用しやすい駐車場や駐輪場があること
9. 省エネルギーなど環境にやさしい機能を有すること
10. 維持管理のしやすい建物機能を有すること
11. 魅力と賑わいのあるまちづくりの拠点であること
12. まちのランドマークとなり、シンボリックな存在であること

◆その他、庁舎に必要な基本的機能・役割についてご自由にお書きください。

問 22. 基本的な機能に加え、庁舎の付加的な機能・サービスとしてあればよいと思うものについて、あてはまるものを3つ選んで番号を○で囲んでください。

1. 文化活動など、市民が個人または団体に利用できるスペース
2. 市政や暮らし、観光などの情報公開コーナー
3. 銀行などの金融機関や郵便局の ATM コーナー
4. 飲食スペースや喫茶コーナー（カフェ・食堂など）
5. コンビニエンスストアや日用品、特産物（品）が購入できる売店など
6. 市民同士が交流できる憩いの場
7. イベントなどが開催できる屋外スペース
8. 物産展示などができる多目的スペース
9. 勉強や仕事ができるスペース
10. 早朝や夜間に利用できるスペース

◆その他、付加的な機能・スペースについてご自由にお書きください。

〈市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の立地について〉

問 23. 幸手市では現在、行政機能が市役所庁舎、保健福祉総合センター（ウェルス幸手）などに分散されています。今後どのようにしたらよいと思いますか。
あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んでください。

1. 現状のままでよい
2. 部署を再編し入れ替える（分散は解消しない）
3. 部署を集約し大きな分散を解消する
4. その他（）

◆その他、行政機能の分散についてご自由にお書きください。

問 24. 庁舎の立地で特に重要と思うことについて、あてはまるものを3つ選んで、番号を○で囲んでください。

1. 現庁舎の位置またはその近くであること
2. 他の行政施設や公共施設に近いこと
3. 車やバスで行きやすい場所であること
4. 駅や商店街に近いこと
5. 安価に用地取得が可能な場所であること
6. 建替時に仮設庁舎を必要としないこと
7. その他（）

◆その他、庁舎の立地についてご自由にお書きください。

アンケートは以上で終わりです。ご協力ありがとうございました。

3. アンケート調査

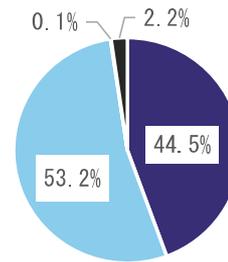
3.3 市民アンケート集計結果

1 回答者の属性

問 1. あなたの性別について、あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	男性	386	44.5
2	女性	462	53.2
3	その他	1	0.1
	無効・無回答	19	2.2
	合計	868	100.0

N=868

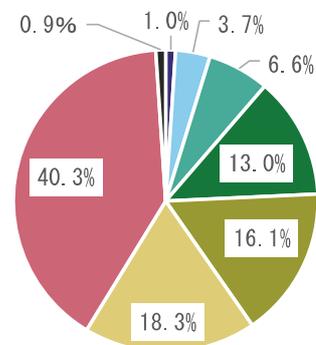


■ 男性 ■ 女性 ■ その他 ■ 無効・無回答

問 2. あなたの年齢について、あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	10 歳代	9	1.0
2	20 歳代	32	3.7
3	30 歳代	57	6.6
4	40 歳代	113	13.0
5	50 歳代	140	16.1
6	60 歳代	159	18.3
7	70 歳代以上	350	40.3
	無効・無回答	8	0.9
	合計	868	100.0

N=868

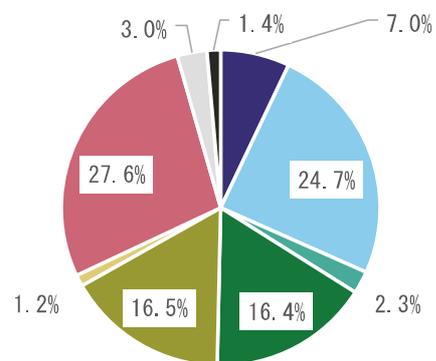


■ 10歳代 ■ 20歳代 ■ 30歳代 ■ 40歳代
■ 50歳代 ■ 60歳代 ■ 70歳代以上 ■ 無効・無回答

問 3. あなたの職業について、あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	自営業	61	7.0
2	会社員・団体職員	214	24.7
3	公務員	20	2.3
4	パート・アルバイト	142	16.4
5	専業主婦・専業主夫	143	16.5
6	学生	10	1.2
7	無職	240	27.6
8	その他	26	3.0
	無効・無回答	12	1.4
	合計	868	100.0

N=868



■ 自営業 ■ 会社員・団体職員
■ 公務員 ■ パート・アルバイト
■ 専業主婦・専業主夫 ■ 学生
■ 無職 ■ その他
■ 無効・無回答

8. その他 意見内容一覧

農業

シルバー人材

生活保護

年金暮らし

技能実習生

運輸

休職中

契約社員

漫画家

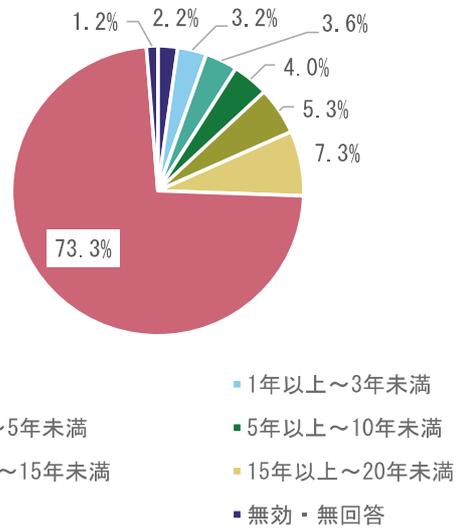
医療職

内職

**問 4. あなたは幸手市内に通算して何年お住まいですか。あてはまるものを1つ選択してください。
[単一回答]**

	項目	合計	割合 (%)
1	1年未満	19	2.2
2	1年以上～3年未満	28	3.2
3	3年以上～5年未満	31	3.6
4	5年以上～10年未満	35	4.0
5	10年以上～15年未満	46	5.3
6	15年以上～20年未満	63	7.3
7	20年以上	636	73.3
	無効・無回答	10	1.2
	合計	868	100.0

N=868

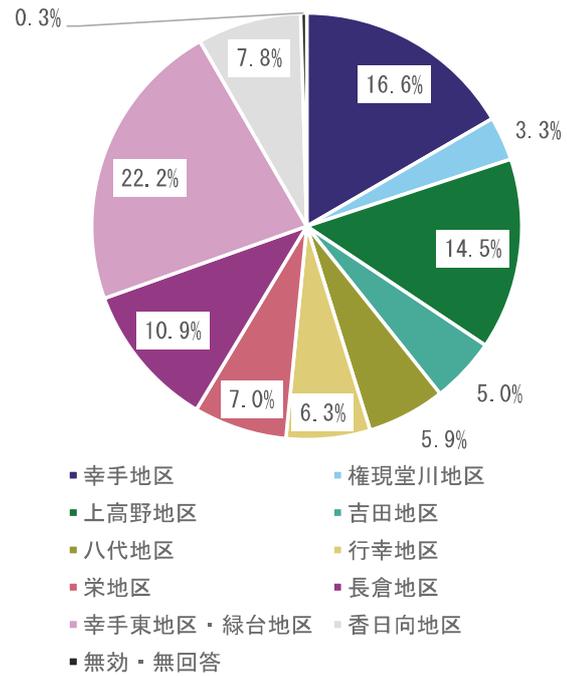


- 1年未満
- 1年以上～3年未満
- 3年以上～5年未満
- 5年以上～10年未満
- 10年以上～15年未満
- 15年以上～20年未満
- 20年以上
- 無効・無回答

問 5. あなたのお住まいの地区はどちらですか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

項目	合計	割合 (%)
1 幸手地区	144	16.6
2 権現堂川地区	29	3.3
3 上高野地区	126	14.5
4 吉田地区	43	5.0
5 八代地区	51	5.9
6 行幸地区	55	6.3
7 栄地区	61	7.0
8 長倉地区	95	10.9
9 幸手東地区・緑台地区	193	22.2
10 香日向地区	68	7.8
無効・無回答	3	0.3
合計	868	100.0

N=868

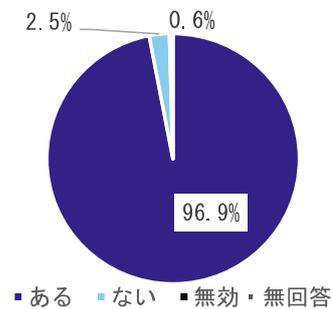


2 現在の市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の利用状況について

問 6. あなたは本庁舎・第二庁舎を訪れたことがありますか。あてはまるものを1つ選択してください。
[単一回答]

項目	合計	割合 (%)
1 ある⇒問 7 へ	841	96.9
2 ない⇒問 13 へ	22	2.5
無効・無回答	5	0.6
合計	868	100.0

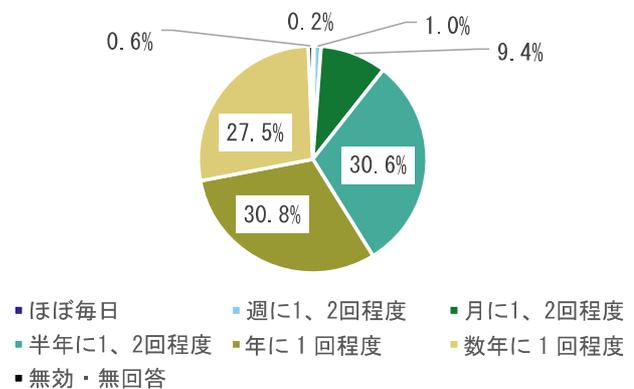
N=868



問 7. 問 6 で「1. ある」と答えた方に伺います。どのくらいの頻度で本庁舎・第二庁舎を訪れていますか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

項目	票数	割合 (%)
1 ほぼ毎日	2	0.2
2 週に1、2回程度	8	1.0
3 月に1、2回程度	79	9.4
4 半年に1、2回程度	257	30.6
5 年に1回程度	259	30.8
6 数年に1回程度	231	27.5
無効・無回答	5	0.6
合計	841	100.0

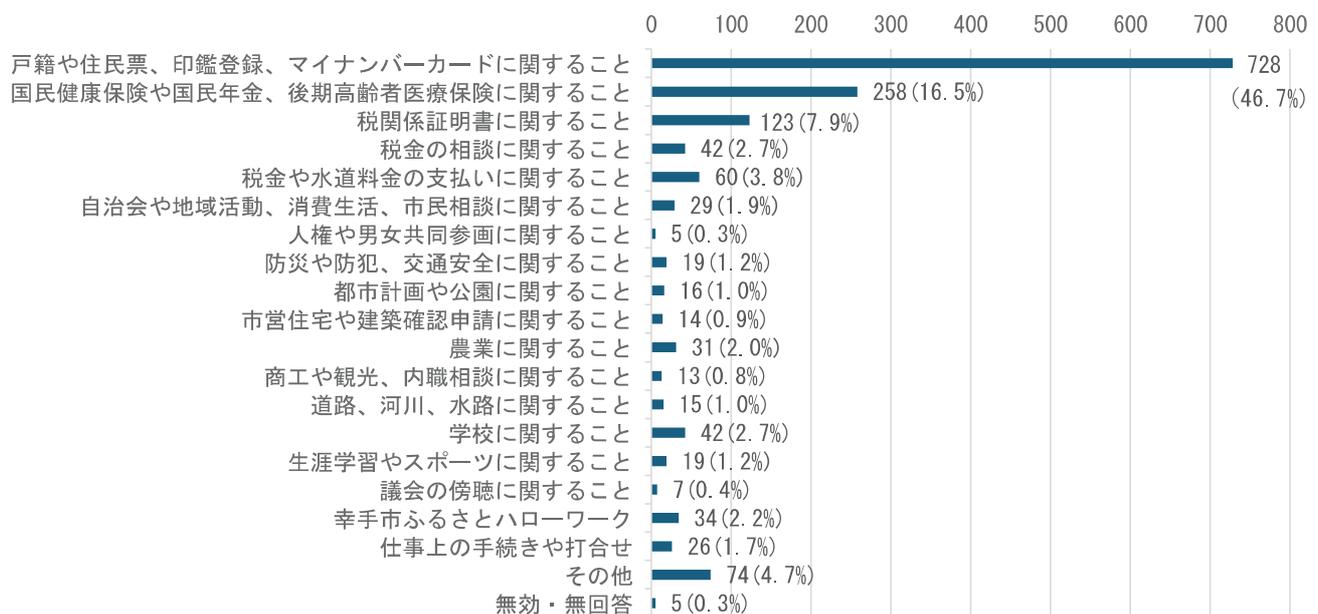
N=841



問 8. 問 6 で「1. ある」と答えた方に伺います。どのような用件で本庁舎・第二庁舎を訪れましたか。あてはまるものをすべて選択してください。[複数回答]

項目	票数	割合 (%)
1 戸籍や住民票、印鑑登録、マイナンバーカードに関すること	728	46.7
2 国民健康保険や国民年金、後期高齢者医療保険に関すること	258	16.5
3 税関係証明書に関すること	123	7.9
4 税金の相談に関すること	42	2.7
5 税金や水道料金の支払いに関すること	60	3.8
6 自治会や地域活動、消費生活、市民相談に関すること	29	1.9
7 人権や男女共同参画に関すること	5	0.3
8 防災や防犯、交通安全に関すること	19	1.2
9 都市計画や公園に関すること	16	1.0
10 市営住宅や建築確認申請に関すること	14	0.9
11 農業に関すること	31	2.0
12 商工や観光、内職相談に関すること	13	0.8
13 道路、河川、水路に関すること	15	1.0
14 学校に関すること	42	2.7
15 生涯学習やスポーツに関すること	19	1.2
16 議会の傍聴に関すること	7	0.4
17 幸手市ふるさとハローワーク	34	2.2
18 仕事上の手続きや打合せ	26	1.7
19 その他	74	4.7
無効・無回答	5	0.3
合計	1,560	100.0

N=841



19. その他 意見内容一覧

選挙、期日前投票

パスポート

ATM

人間ドック 補助金申請

統計調査に関すること【総務課】

市役所の銀行

ふるさと納税手続き等

投票、外壁塗装の助成金について

不在者投票

災害保険加入手続き等

マイナンバー申請

クラブの募集の為

交通災害共済加入申請書

ゴミカレンダーをもらいに

ペットボトルのキャップを置きに行きました

税金の申告のこと【税務課】

税金を納めるため

神扇池の事などで

健康・環境カレンダー

EV 充電の為、受付

講演会、国勢調査の説明会

会議

内職相談

市長室訪問

採用試験関係

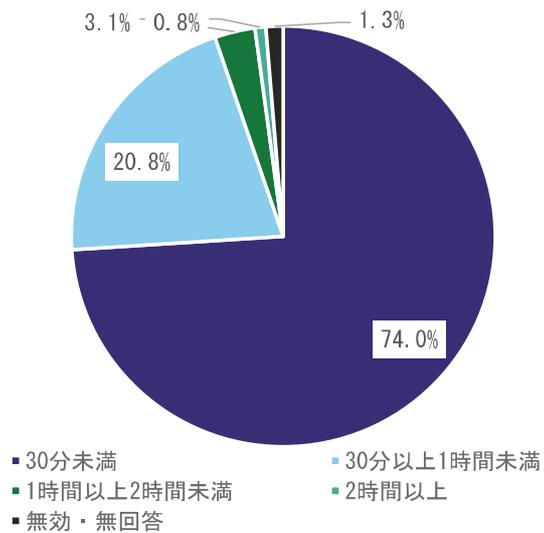
住宅リフォーム補助金の申請

脳ドッグ検診費用の助成申請

問 9. 問 6 で「1. ある」と答えた方に伺います。本庁舎・第二庁舎を訪れた際にどのくらい滞在することが多いですか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

項目	票数	割合 (%)
1 30分未満	622	74.0
2 30分以上1時間未満	175	20.8
3 1時間以上2時間未満	26	3.1
4 2時間以上	7	0.8
無効・無回答	11	1.3
合計	841	100.0

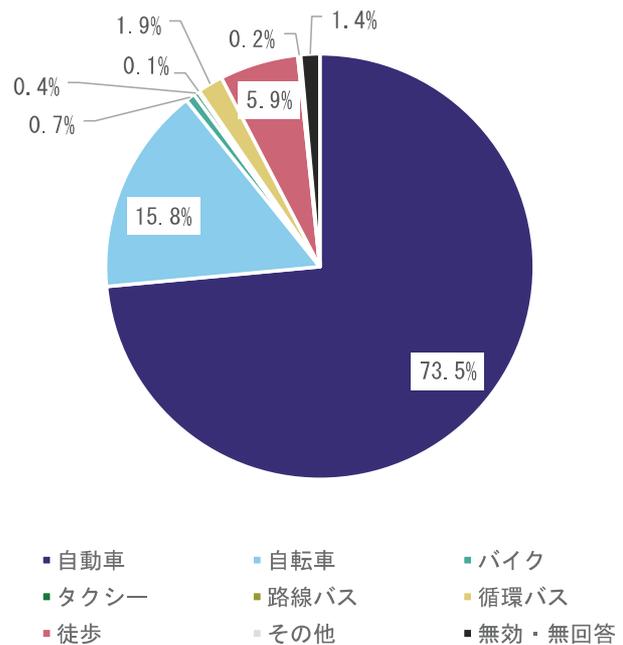
N=841



問 10. 問 6 で「1. ある」と答えた方に伺います。主にどのような交通手段で本庁舎・第二庁舎を訪れていますか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

項目	票数	割合 (%)
1 自動車	618	73.5
2 自転車	133	15.8
3 バイク	6	0.7
4 タクシー	3	0.4
5 路線バス	1	0.1
6 循環バス	16	1.9
7 徒歩	50	5.9
8 その他	2	0.2
無効・無回答	12	1.4
合計	841	100.0

N=841



8. その他 意見内容一覧

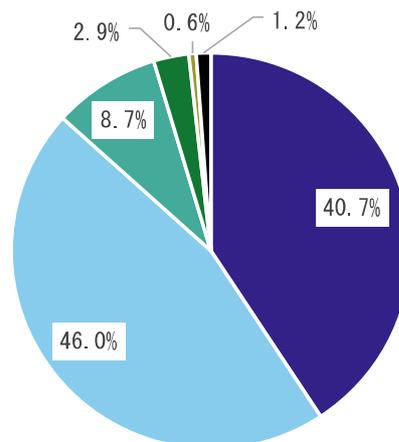
セニアカー（電動カート）

車で送ってもらう

問 11. 問 6 で「1. ある」と答えた方に伺います。問 10 の交通手段を用いて本庁舎・第二庁舎まで何分かかりましたか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

項目	票数	割合 (%)
1 10分未満	342	40.7
2 10分以上20分未満	387	46.0
3 20分以上30分未満	73	8.7
4 30分以上1時間未満	24	2.9
5 1時間以上	5	0.6
無効・無回答	10	1.2
合計	841	100.0

N=841

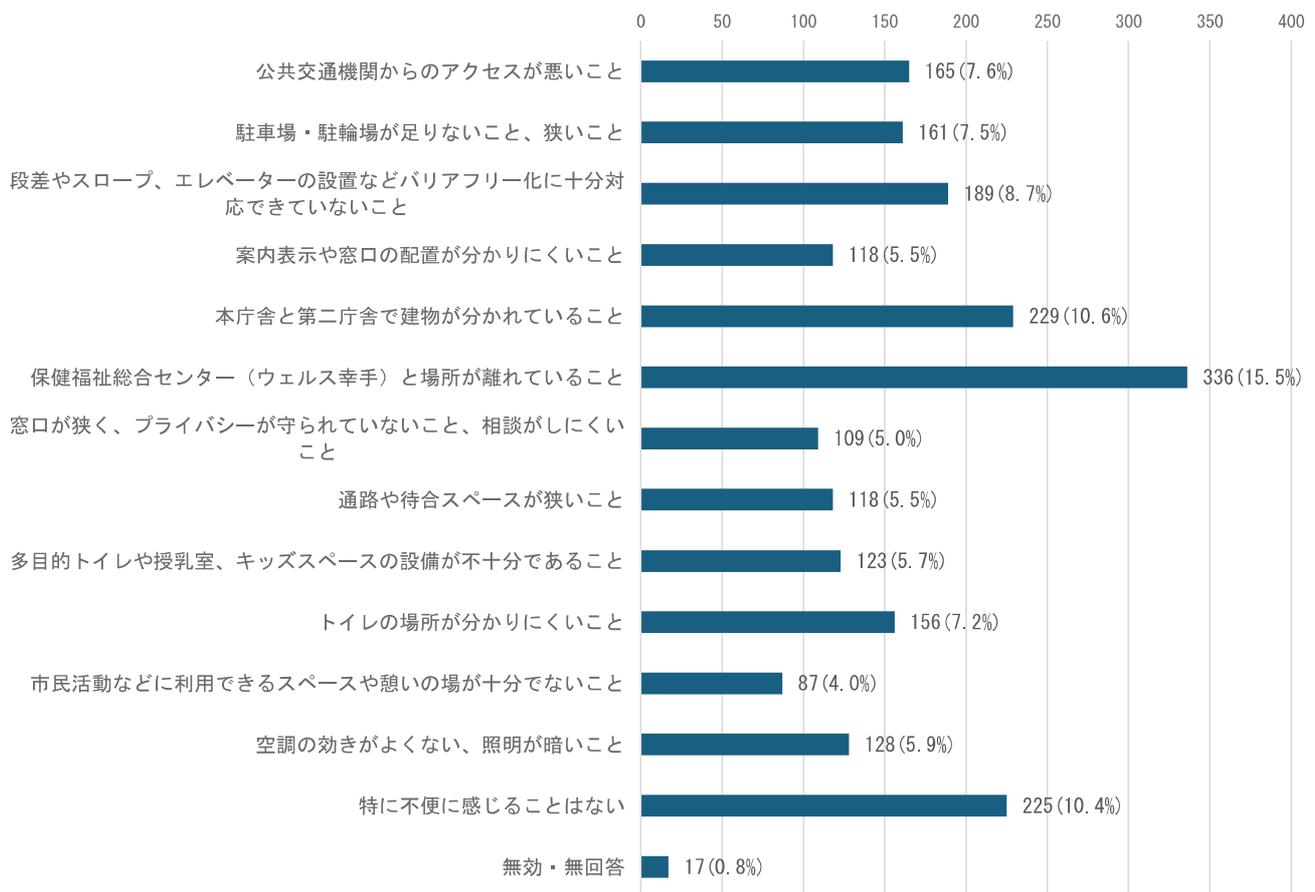


- 10分未満
- 10分以上20分未満
- 20分以上30分未満
- 30分以上1時間未満
- 1時間以上
- 無効・無回答

問 12. 問 6 で「1. ある」と答えた方に伺います。本庁舎・第二庁舎を訪れて、施設面で不便に感じたことがありますか。あてはまるものをすべて選択してください。[複数回答]

項目	票数	割合 (%)
1 公共交通機関からのアクセスが悪いこと	165	7.6
2 駐車場・駐輪場が足りないこと、狭いこと	161	7.5
3 段差やスロープ、エレベーターの設置などバリアフリー化に十分対応できていないこと	189	8.7
4 案内表示や窓口の配置が分かりにくいこと	118	5.5
5 本庁舎と第二庁舎で建物が分かれていること	229	10.6
6 保健福祉総合センター（ウェルス幸手）と場所が離れていること	336	15.5
7 窓口が狭く、プライバシーが守られていないこと、相談がしにくいこと	109	5.0
8 通路や待合スペースが狭いこと	118	5.5
9 多目的トイレや授乳室、キッズスペースの設備が不十分であること	123	5.7
10 トイレの場所が分かりにくいこと	156	7.2
11 市民活動などに利用できるスペースや憩いの場が十分でないこと	87	4.0
12 空調の効きがよくない、照明が暗いこと	128	5.9
13 特に不便に感じることはない	225	10.4
無効・無回答	17	0.8
合計	2,161	100.0

N=841



◆その他、「不便に感じること」を含め、市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の「良いところ・悪いところ」についてご自由にお書きください。

□主な意見

休日、祭日の時も一部窓口をあけて欲しい(市民課等)。

入口が狭い、市役所に入る道路が狭い、事故が起きそう

玄関の階段とスロープがキケン。

本庁舎から第二庁舎の通路が狭くつまずいて何度か転びそうになり危ない。

庁舎の老朽化と室内照明が暗いのが気になっています。

トイレ設備が古い、綺麗と感じないため利用をためらう

本庁舎と第二庁舎・ウェルス幸手が分かれていることから、手続き、相談等で不便である（移動含む）。

災害が起きた時に真っ先に機能しなくなりそうで不安

天井が低く暗くて、閉鎖的な雰囲気に感じてしまう。

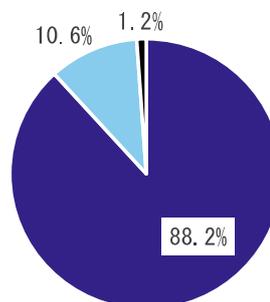
交通が悪い アクセスが悪い。

3 保健福祉総合センター（ウェルス幸手）の利用状況について

問13. あなたは保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れたことがありますか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	ある⇒問14へ	766	88.2
2	ない⇒問20へ	92	10.6
	無効・無回答	10	1.2
	合計	868	100.0

N=868

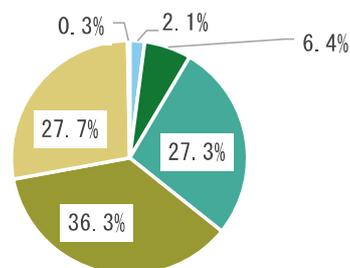


■ある ■ない ■無効・無回答

問14. 問13で「1. ある」と答えた方に伺います。どのくらいの頻度で保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れていますか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	ほぼ毎日	0	0
2	週に1、2回程度	16	2.1
3	月に1、2回程度	49	6.4
4	半年に1、2回程度	209	27.3
5	年に1回程度	278	36.3
6	数年に1回程度	212	27.7
	無効・無回答	2	0.3
	合計	766	100.0

N=766

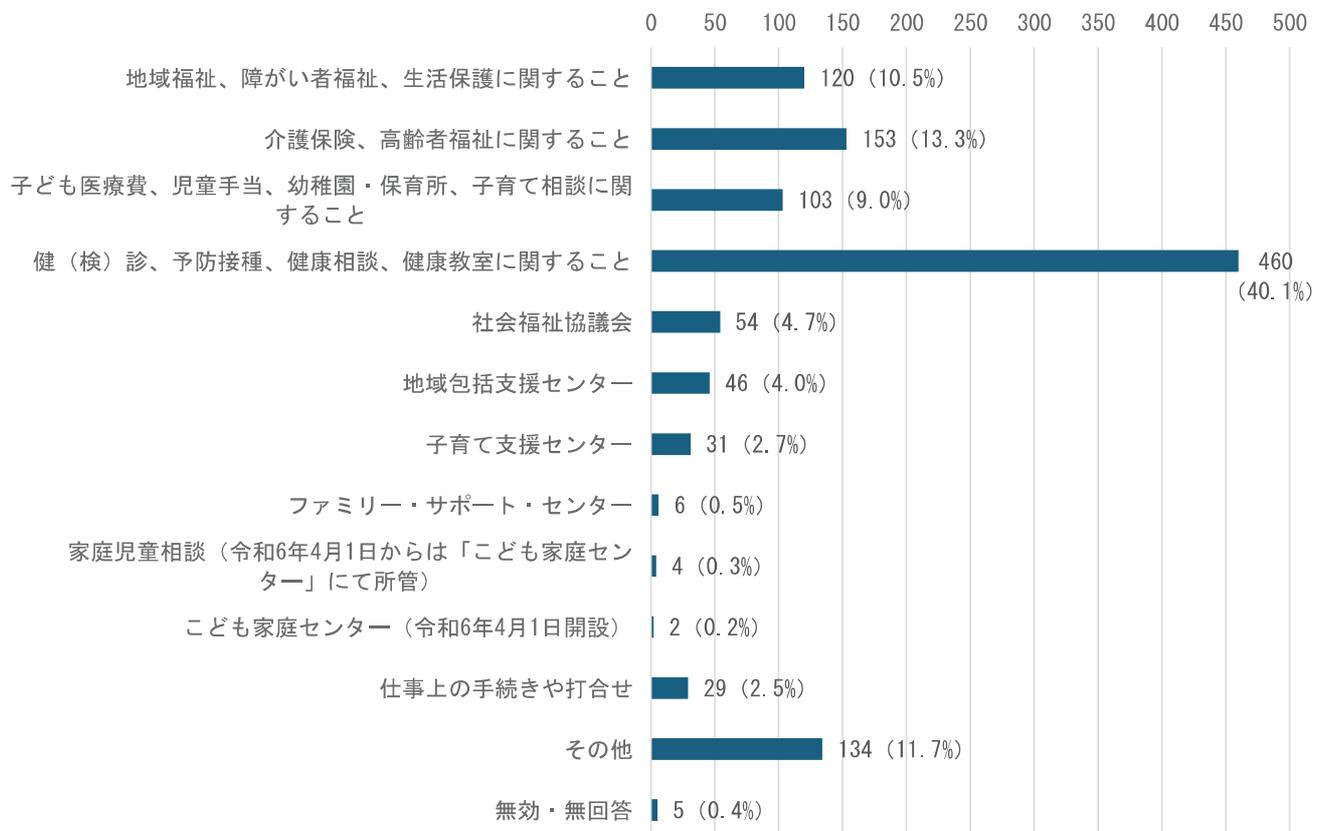


■ほぼ毎日 ■週に1、2回程度 ■月に1、2回程度
 ■半年に1、2回程度 ■年に1回程度 ■数年に1回程度
 ■無効・無回答

問 15. 問 13 で 「1. ある」と答えた方に伺います。どのような用件で保健福祉総合センター(ウェルス幸手)を訪れましたか。あてはまるものをすべて選択してください。[複数回答]

項目	票数	割合 (%)
1 地域福祉、障がい者福祉、生活保護に関すること	120	10.5
2 介護保険、高齢者福祉に関すること	153	13.3
3 子ども医療費、児童手当、幼稚園・保育所、子育て相談に関すること	103	9.0
4 健（検）診、予防接種、健康相談、健康教室に関すること	460	40.1
5 社会福祉協議会	54	4.7
6 地域包括支援センター	46	4.0
7 子育て支援センター	31	2.7
8 ファミリー・サポート・センター	6	0.5
9 家庭児童相談（令和6年4月1日からは「こども家庭センター」にて所管）	4	0.3
10 こども家庭センター（令和6年4月1日開設）	2	0.2
11 仕事上の手続きや打合せ	29	2.5
12 その他	134	11.7
無効・無回答	5	0.4
合計	1,147	100.0

N=766



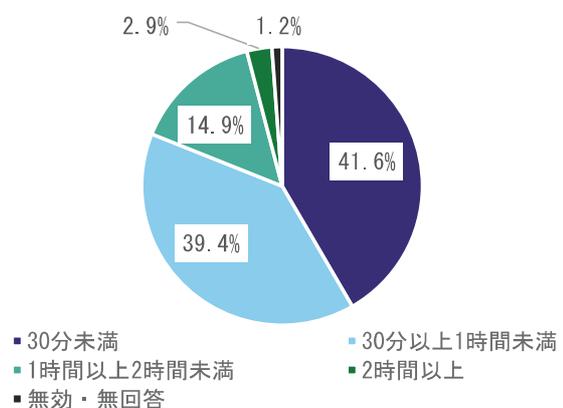
12. その他 意見内容一覧

コロナワクチン接種
ワクチン接種
医療療養控除の手続き
年齢的にこれからは必要になると思うので公的手続き等は一か所で！
稲作講習
税の申告
幼少期、プレイルームで遊んだくらいです
ランチタイム、コンサート
健康福祉まつり、おふる
確定申告時
運動
シルバーに入会していたころ、草取に年1回いきました
トレーニング室 他 市民活動
引っ越しに伴うコロナ接種券の発行
元気アップ
クラブの総合
農家関係の説明会
子育て応援まつり
愛育班等 総会
検診
健康体操
今年度 地域の役員であったため
親の付き添い
採用試験関係
以前住民票の取得の為
年末調整説明会等
会議室借用
ボランティア
災害時の避難のとき
説明会
手をつなぐ子らの作品展
納税相談

問 16. 問 13 で 「1. ある」と答えた方に伺います。保健福祉総合センター(ウェルス幸手)を訪れた際にどのくらい滞在することが多いですか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

	項目	票数	割合(%)
1	30分未満	319	41.6
2	30分以上1時間未満	302	39.4
3	1時間以上2時間未満	114	14.9
4	2時間以上	22	2.9
	無効・無回答	9	1.2
	合計	766	100.0

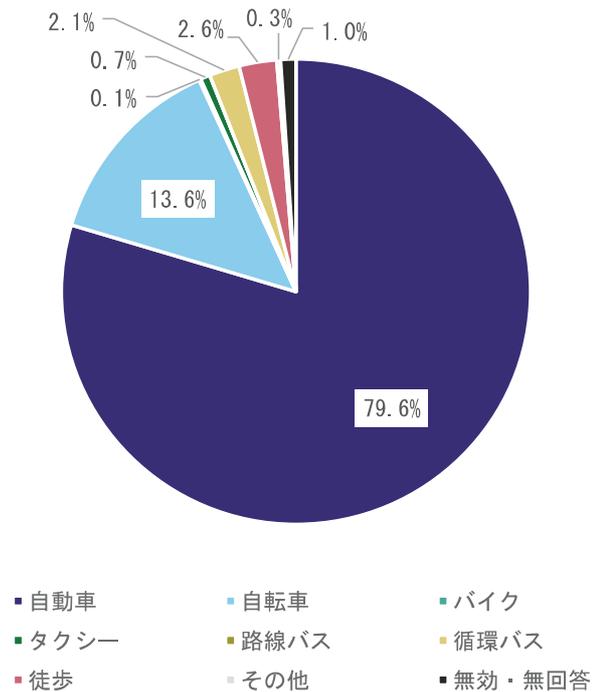
N=766



問 17. 問 13 で 「1. ある」と答えた方に伺います。主にどのような交通手段で保健福祉総合センター(ウエルス幸手)を訪れていますか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

項目	票数	割合 (%)
1 自動車	610	79.6
2 自転車	104	13.6
3 バイク	1	0.1
4 タクシー	5	0.7
5 路線バス	0	0
6 循環バス	16	2.1
7 徒歩	20	2.6
8 その他	2	0.3
無効・無回答	8	1.0
合計	766	100.0

N=766



8. その他 意見内容一覧

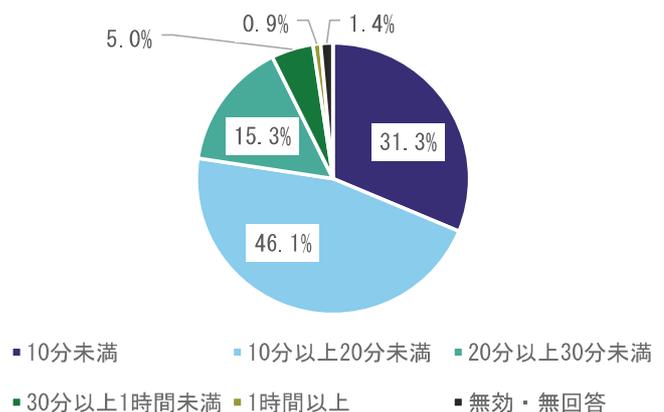
セニアカー (電動カート)

送迎バス

問 18. 問 13 で 「1. ある」と答えた方に伺います。問 17 の交通手段を用いて保健福祉総合センター(ウエルス幸手)まで何分かかりましたか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

項目	票数	割合 (%)
1 10分未満	240	31.3
2 10分以上 20分未満	353	46.1
3 20分以上 30分未満	117	15.3
4 30分以上 1時間未満	38	5.0
5 1時間以上	7	0.9
無効・無回答	11	1.4
合計	766	100.0

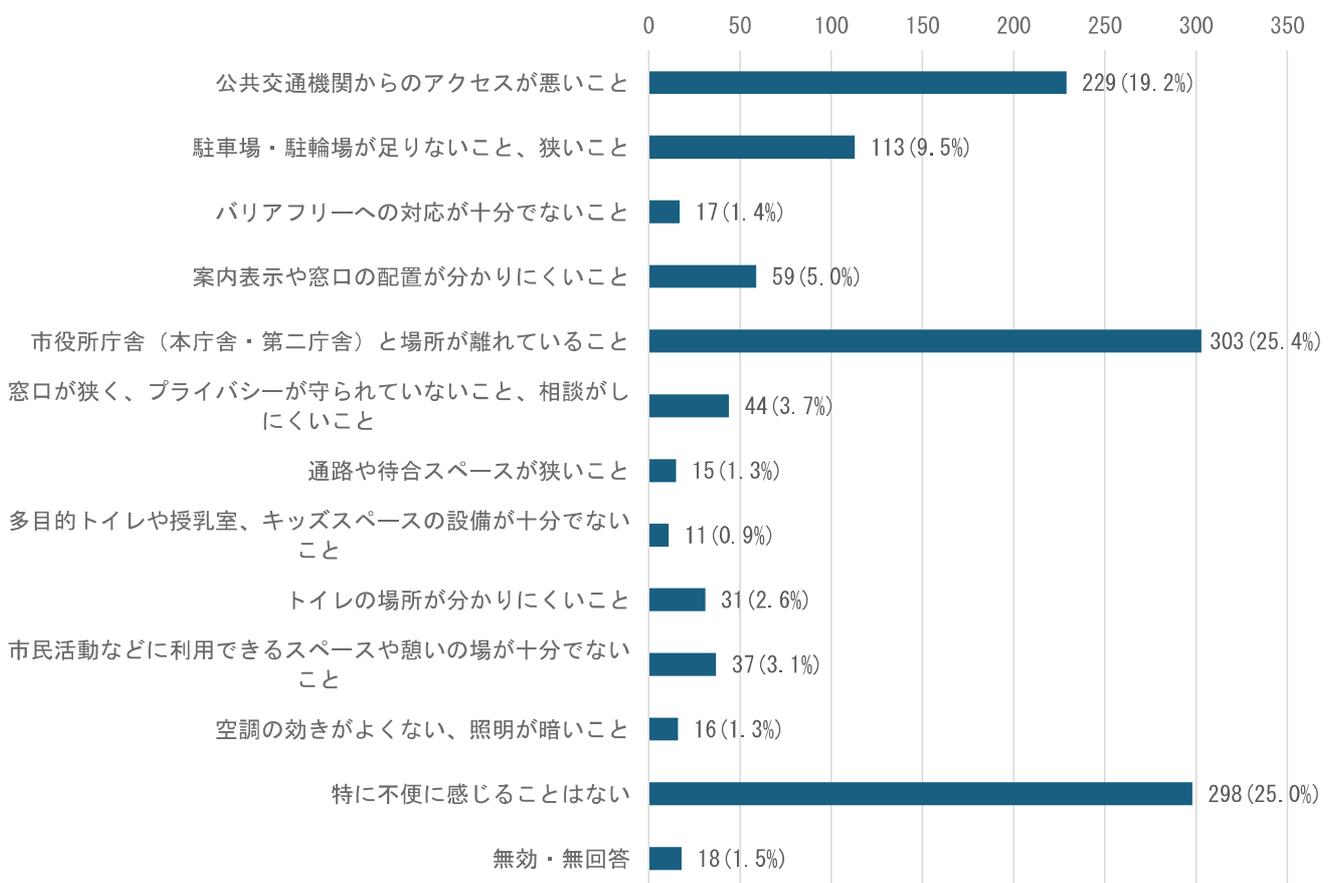
N=766



問 19. 問 13 で 「1. ある」と答えた方に伺います。保健福祉総合センター(ウェルス幸手)を訪れて施設面で不便に感じたことがありますか。あてはまるものをすべて選択してください。[複数回答]

項目	票数	割合 (%)
1 公共交通機関からのアクセスが悪いこと	229	19.2
2 駐車場・駐輪場が足りないこと、狭いこと	113	9.5
3 バリアフリーへの対応が十分でないこと	17	1.4
4 案内表示や窓口の配置が分かりにくいこと	59	5.0
5 市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）と場所が離れていること	303	25.4
6 窓口が狭く、プライバシーが守られていないこと、相談がしにくいこと	44	3.7
7 通路や待合スペースが狭いこと	15	1.3
8 多目的トイレや授乳室、キッズスペースの設備が十分でないこと	11	0.9
9 トイレの場所が分かりにくいこと	31	2.6
10 市民活動などに利用できるスペースや憩いの場が十分でないこと	37	3.1
11 空調の効きがよくない、照明が暗いこと	16	1.3
12 特に不便に感じることはない	298	25.0
無効・無回答	18	1.5
合計	1,191	100.0

N=766



◆その他、「不便に感じること」を含め、保健福祉総合センター(ウェルス幸手)の「良いところ・悪いところ」についてご自由にお書きください。

□主な意見

天神の湯の運営を再開してもらいたい

一階のスペースを検診や予防接種、さまざまな展示等に利用し得るところが良い。以前のスペース（社会福祉協議会隣）がなくなり、市民活動スペースや休憩する場がなくなり、（自動販売側にあるが）落ち着いて話し合うことができなくなってしまった。

利用率が高い部署は、ウェルスでも手続きができるようになれば便利になっていいなと思います。

広いことは良いが窓口まで遠く感じます

明るくて良いのだが、空調が弱いように感じる。

相談窓口は仕切りがないのでプライバシーの面で少し不安

広い空間があるのに、子育て支援センターがせまく、玩具も十分でない。

検診時など駐車できなくて困ることがある。

幸手市役所とウェルス幸手を近くにしてほしい。はなれすぎて不便だと思います。

本庁舎同様、地区によってはアクセスが悪く、行きたい時に行けない。せっかくこども家庭センターという子育て支援が強化されるというのに期待しにくい。

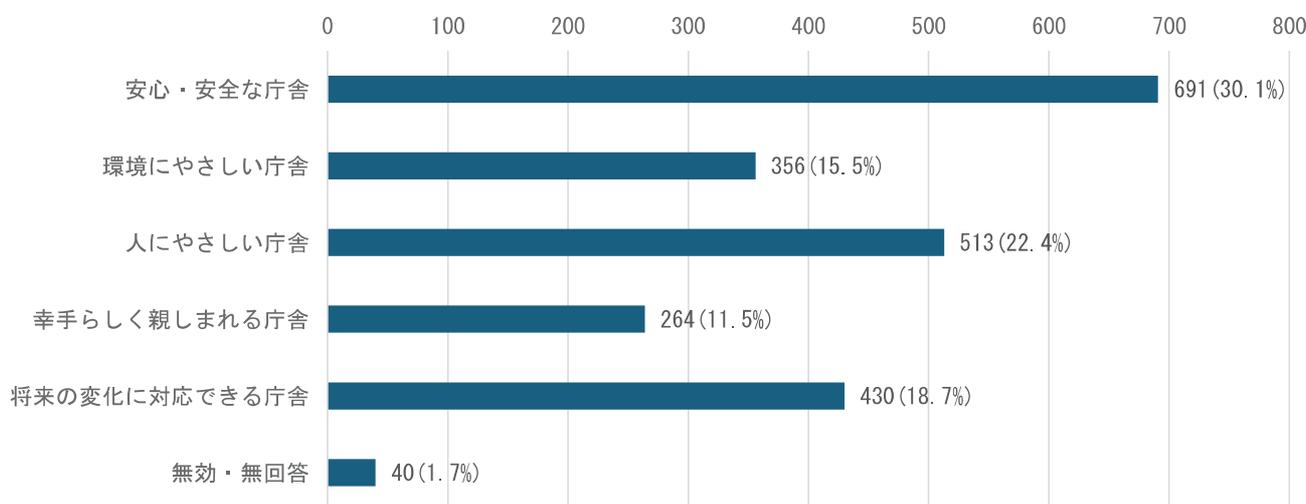
4. 今後の市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の理想について

〈市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の施設イメージについて〉

問20. 庁舎コンセプト（期待すること、求める姿）で特に重要と思うことについて、あてはまるものを3つ選択してください。[複数回答：3つまで]

	項目	票数	割合(%)
1	安心・安全な庁舎	691	30.1
2	環境にやさしい庁舎	356	15.5
3	人にやさしい庁舎	513	22.4
4	幸手らしく親しまれる庁舎	264	11.5
5	将来の変化に対応できる庁舎	430	18.7
	無効・無回答	40	1.7
	合計	2,294	100.0

N=868



◆その他、庁舎コンセプト（期待すること、求める姿）についてご自由にお書きください。

□主な意見

駐車場の数をもっと多く

幸手のシンボルとなる庁舎としてほしい

派手なものは、いらぬ。シンプルであるほうがいい。

バリアフリーで、何処に行けばいいのかわかりやすくする。

・住民が相談しやすい、困ったときに頼れる場所があること。

私は自分で運転して手続きに行けるが、公共の交通機関を使って行くしか手段の無い人は非常に大変だと思うので、出来ることなら、この手続きは市役所、あちらの手続きはウエルスと分かれなくて、1カ所で全ての手続きが出来る様にして欲しい。

災害時に拠点となり活動の場になって欲しい

水害等避難場の確保、アナウンス等

明るいイメージで市民誰もが安心して利用できること

窓口配置が分かりやすいのが一番だと思います。

◎今後人口減が見込まれる為コンパクトな庁舎で建設費用を極力抑え、将来の住民に負担にならない程度の庁舎建設であってほしい

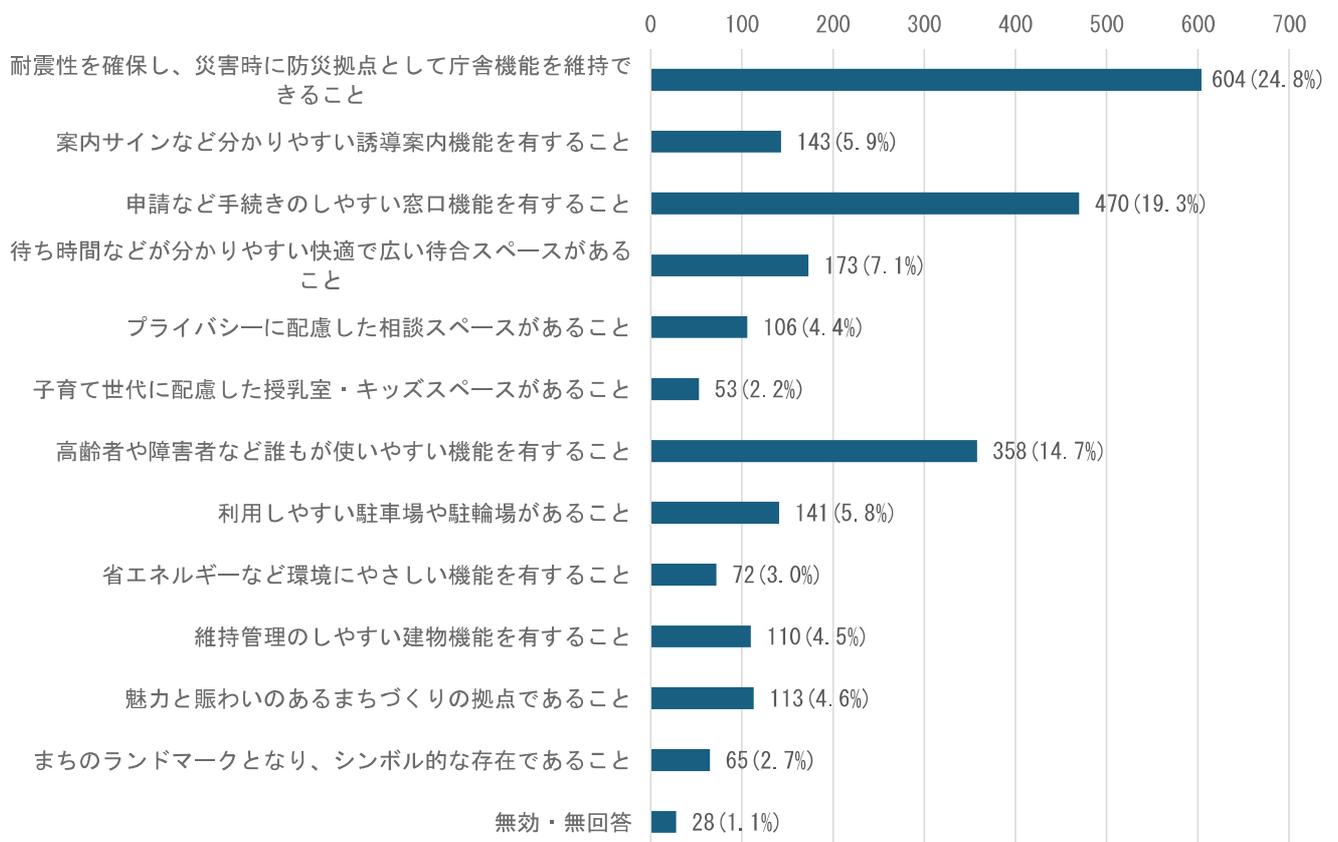
アクセスが良く利用しやすい

〈市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の機能・役割について〉

問 21. 庁舎に必要な基本的な機能・役割で、特に重要と思うことについて、あてはまるものを3つ選択してください。[複数回答：3つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 耐震性を確保し、災害時に防災拠点として庁舎機能を維持できること	604	24.8
2 案内サインなど分かりやすい誘導案内機能を有すること	143	5.9
3 申請など手続きのしやすい窓口機能を有すること	470	19.3
4 待ち時間などが分かりやすい快適で広い待合スペースがあること	173	7.1
5 プライバシーに配慮した相談スペースがあること	106	4.4
6 子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペースがあること	53	2.2
7 高齢者や障害者など誰もが使いやすい機能を有すること	358	14.7
8 利用しやすい駐車場や駐輪場があること	141	5.8
9 省エネルギーなど環境にやさしい機能を有すること	72	3.0
10 維持管理のしやすい建物機能を有すること	110	4.5
11 魅力と賑わいのあるまちづくりの拠点であること	113	4.6
12 まちのランドマークとなり、シンボリックな存在であること	65	2.7
無効・無回答	28	1.1
合計	2,436	100.0

N=868



◆その他、庁舎に必要な基本的機能・役割についてご自由にお書きください。

□主な意見

今、安心安全となる防災拠点としての役割は必須。建物の機能はどのような状況でも保てるよう備えてほしい。
平日に仕事をしている人が、有給などを使って会社を休まなくても申請など手続きができるように、利便性を高め
てほしいです。

わかりやすさ、利用しやすさ

綺麗なトイレ

手続きが分かりやすく簡単に短時間で済み、それでいてプライバシーがしっかり守られればいいなと思います。

一か所に相談すれば総合的に対応していただけるよう、縦割りでなく横のつながりをもった庁舎

・ネット申請で、受け取り、や予約ができる機能があると良い ・ネットでの法則相談や質問ができる部所がある
と良い。応えは、ネットでも、対面でもどちらの対応もできるようにする。

維持管理費のかからない施設。市民活動の場所があること。

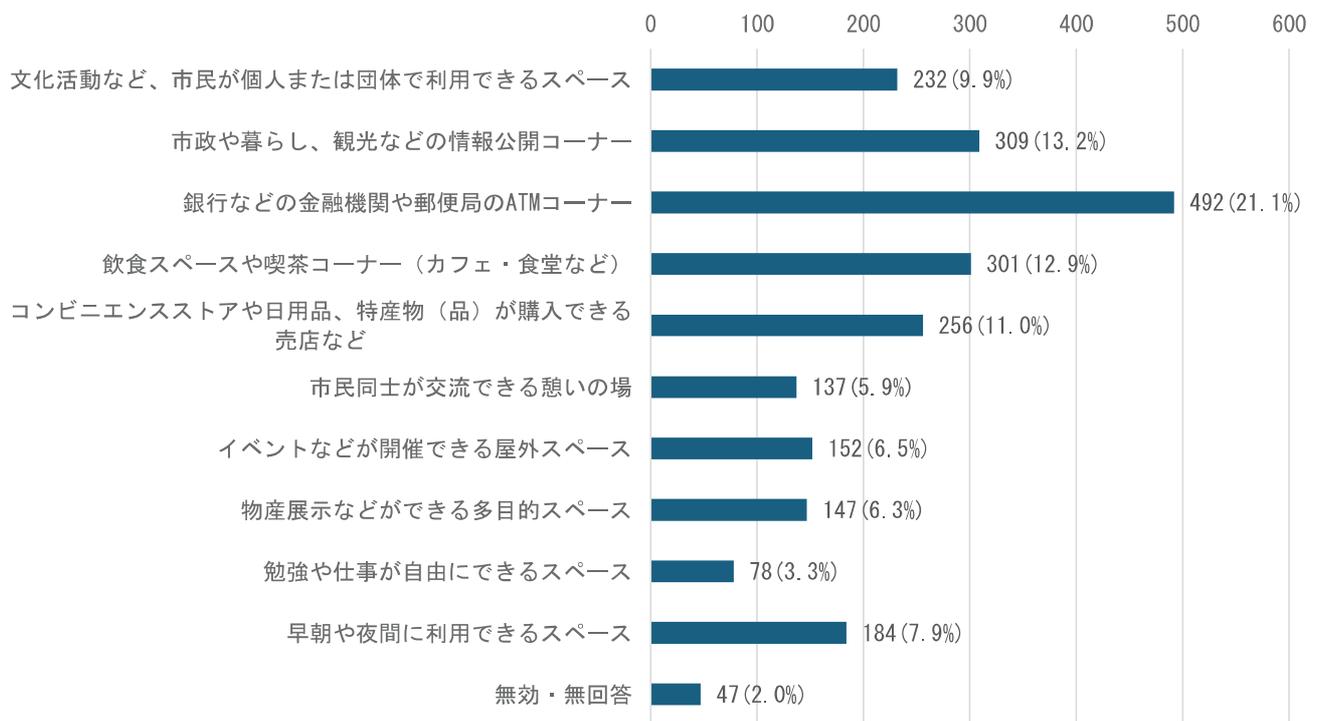
都市規模に応じた:コンパクトなもの。

市内のどこに住んでいてもアクセスしやすい場所や交通手段が有る事大切

問 22. 基本的な機能に加え、庁舎の付加的な機能・サービスとしてあればよいと思うものについて、あ
てはまるものを3つ選択してください。[複数回答：3つまで]

	項目	票数	割合(%)
1	文化活動など、市民が個人または団体で利用できるスペース	232	9.9
2	市政や暮らし、観光などの情報公開コーナー	309	13.2
3	銀行などの金融機関や郵便局のATMコーナー	492	21.1
4	飲食スペースや喫茶コーナー(カフェ・食堂など)	301	12.9
5	コンビニエンスストアや日用品、特産物(品)が購入できる売店など	256	11.0
6	市民同士が交流できる憩いの場	137	5.9
7	イベントなどが開催できる屋外スペース	152	6.5
8	物産展示などができる多目的スペース	147	6.3
9	勉強や仕事が自由にできるスペース	78	3.3
10	早朝や夜間に利用できるスペース	184	7.9
	無効・無回答	47	2.0
	合計	2,335	100.0

N=868



◆その他、庁舎にあればよいと思う付加的機能・サービスについてご自由にお書きください。

□主な意見

市役所で手続きをしなければどうしようもない事柄について、コンビニで手続きできたり、電話だけでできるようにしたり、郵送書類だけでできるようにしたり、土日に市役所で手続きできるようにしたり、平日夜間も手続きできるようにしたり、平日仕事をしている市民の負担が減るように、もっと利便性を高めてほしいです。

社員食堂を作り、一般開放して欲しい

障がいがある方の作業所でつくるパンやクッキーなどを定期的に販売するスペースを作るなど、できるとよいのではないかと思います。

屋上、展望台を設置するなど、魅力ある市役所。

見やすい場所に市民にとって必要な情報の掲示板を作る。（市民が聞かなくても、申請すると受けられるサービスなど、お得な情報や豆知識講座案内など）

図書館など、他にもまとめられるものは1つに集約してもらいたい。

総合的に始めに相談出来る窓口。

人が集まるコミュニティスペース

いろいろな機能を考えるのはよいが、その分必要以上の財源がかかる。様子を見てそのあとに施せることが可能な余裕があればと思う

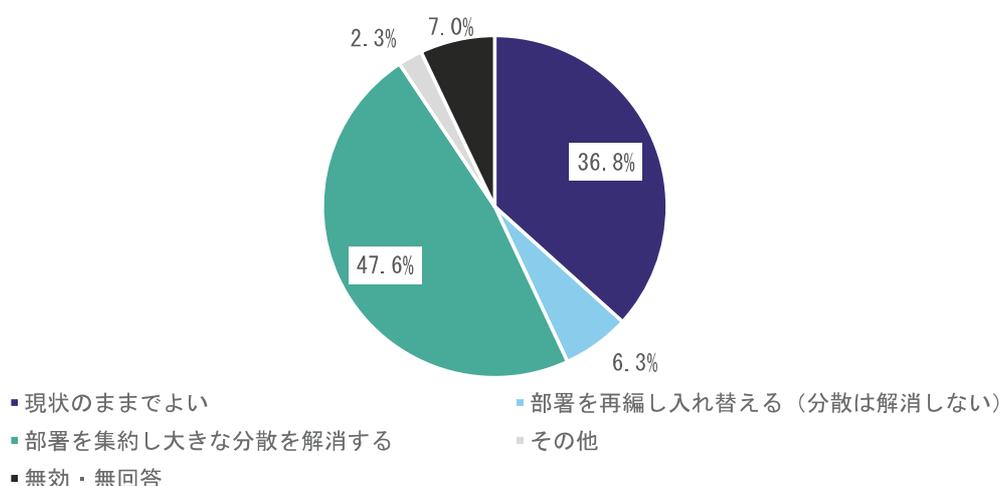
災害時に役立つフリースペース（日常は目的利用可）

〈市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の立地について〉

問 23. 幸手市では現在、行政機能が市役所庁舎、保健福祉総合センター(ウェルス幸手)などに分散されています。今後どのようにしたらよいと思いますか。あてはまるものを1つ選択してください。[単一回答]

項目	票数	割合(%)
1 現状のままでよい	319	36.8
2 部署を再編し入れ替える(分散は解消しない)	55	6.3
3 部署を集約し大きな分散を解消する	413	47.6
4 その他	20	2.3
無効・無回答	61	7.0
合計	868	100.0

N=868



4. その他 意見内容一覧

皆な1つにする

何か問題があるのですか。

古い庁舎を支所等にしていきたい等考えて欲しいです。

分散してもいいので、それぞれ行き来できる交通手段があると良いかと。

行政機関は一ヶ所にまとめた方が利便性が良いと思う。

ウェルスの手続きも市役所で出来るようにしてほしい

メリット、デメリットが分からない

保健福祉の手続きも本庁舎でできるようになったらいいと思います。

新庁舎

可能な限り一か所に集める

自家用車が使えなくなっても、アクセスしやすい形がよいと思う。

本庁舎だけ移動 もっと広く行きやすい所に。

わかりやすければ集約でも分散でもよい

3を支持するが、スペース等により現実的でないなら1を支持

集約しつつ、コンパクトな機能で出張所として残す

交通の便が改善されれば現状でも良い

遠くて不便

部署も場所も集約する

市役所にも、タッチパネル等でウェルスでしかできない手続きを踏める。

集約出来る土地があるのであればとも良いと思うが、無理にする必要はないと思う。

◆その他、行政機能の分散についてご自由にお書きください。

□主な意見

高齢化が進み分散していると行く事が大変になる。部署を集約すべきである

行政機能の分散は利便性に欠ける

可能なら1つで全て済めば良いと思いますが ウェルスはいい環境なので無理せずとも

分散するなら、各所で全ての手続きができるようにする

分かれていることが悪いとは思わない 運用の問題だと思う

せっかく行政機能が2ヶ所あるので、利用者が高い部署はどちらでも手続きできるようにと思います。外出があまり出来ない高齢者が近くの行政施設で気軽に手続きできれば便利だと思います。

ウェルス幸手の存在はアスカルと共に災害時に必要になると考えられます。本庁と集約を図らずとも現状は。

最初は不便と感じていましたが、このまま分散でいいと思います。子ども関係は市役所だと静かにさせておかななくてはと思ったりしますが、ウェルスだと安心して子供を連れていけます。

高齢化が進んでいることから移動がしやすい部署の配置

分散されてもいいが、便利な地域、あるいは交通手段（バスなど）の確保をしてほしい。車が乗れなくなった高齢者もいるのです。

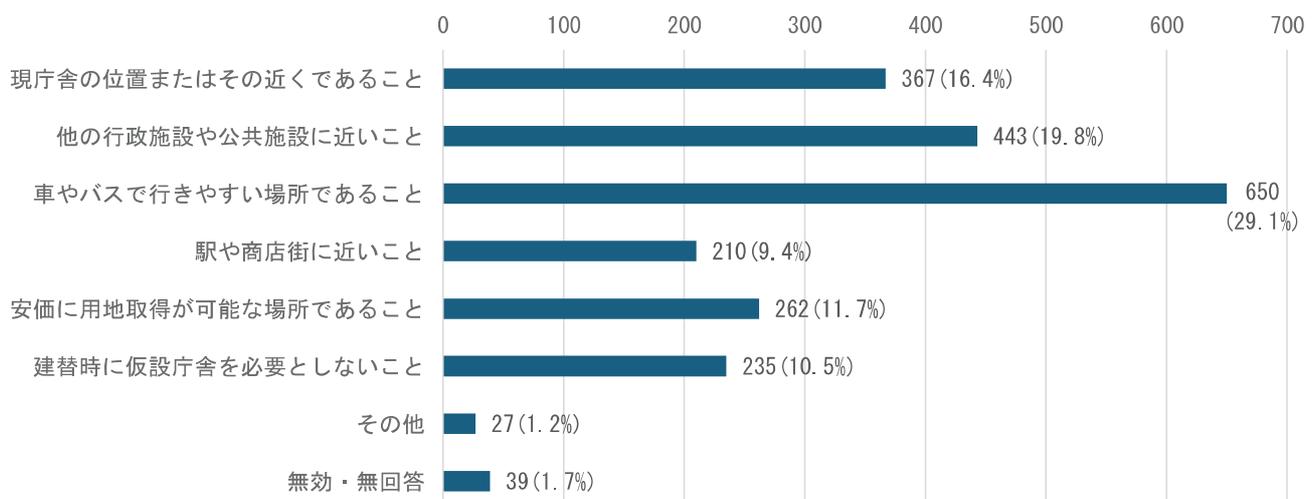
既存の建物は生かせるものは活用し、安全、安心、便利、住みやすい、暮らしやすい（高齢者が）街づくりをお願いしたい。

問 24. 庁舎の立地で特に重要と思うことについて、あてはまるものを3つ選択してください。

[複数回答：3つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 現庁舎の位置またはその近くであること	367	16.4
2 他の行政施設や公共施設に近いこと	443	19.8
3 車やバスで行きやすい場所であること	650	29.1
4 駅や商店街に近いこと	210	9.4
5 安価に用地取得が可能な場所であること	262	11.7
6 建替時に仮設庁舎を必要としないこと	235	10.5
7 その他	27	1.2
無効・無回答	39	1.7
合計	2,233	100.0

N=868



7. その他 意見内容一覧

地盤がしっかりしている場所

極力オールインワンで用事が済む事。

ウェルスやアスカルの近く

アスカル幸手やウェルス幸手の近隣に市役所を移してあのエリアが行政的手続きができるゾーンにしてほしい。現在の市役所近辺は道が整備されていない。ごちゃごちゃしている

出来れば、市の中心地にして欲しい、栄地区からは遠すぎて猛暑の日や雨、風の強い日は行くのが大変です。

廃校舎の再利用

電車からも目立つこと

災害に強い立地であること

道幅を広く

町の中心にあると良い。西地区は遠く不便。

分かりやすく、安全に行ける所

災害時に崩れない

コスト

西口近くがいい。

香日向小学校の利用を考えてはどうか

災害のリスクの少ない立地であること

特にないが上の4つと反する

水害の時沈まないこと、十分な駐車スペースがとれること。

市の中心地くらいがベスト

災害時に活動の中心になりやすい場所

他の道の駅とのコラボなど全国に情報発信ができる立地

◆その他、庁舎の立地についてご自由にお書きください。

□主な意見

極力、庁舎に出向かなくて済むような仕組みにしていきたいと思います。

立地はどこでも構わないが、庁舎の周りに桜並木を作るなど、桜のまち幸手市をアピールするような工夫が欲しい。桜の木を植えるのに、市民に寄付を募ることで市民参加をしてもらうのも良いと思う。みんなで新しい庁舎を育てるという意識になったら幸手に住んでいる人たちも楽しいと思う。ただ建物を建てるだけでなく、その周辺のまちづくりもセットで考えてほしい

インターネットを活用して窓口の混雑状況などが分かるようにするとかネットでよやくできるといいな

駐車場がもっと広いほうが良い、年配の方が止めやすいように、スペースを広くとってほしい できれば車止めをせっちしてほしい

用地の追加取得が必要なのであればウェルス側にまとめるのが現実的では。そして現庁舎跡は公園にしてほしい。

小学校など廃校予定地の活用等も検討願いたい

できるなら今の所に新しい庁舎を建ててほしいです。

庁舎周辺の道の整備がしやすいところがいいと思います。

市の中心位置が平等だと思う。

建て替えや移転するなら、すでにある建物で使ってない建物を使ってほしい。お金（税金）をかけた庁舎は不要。

3. アンケート調査

3.4 職員アンケート調査票

幸手市庁舎整備に関する職員アンケート調査

幸手市庁舎整備に関する職員アンケート調査

▼問3～問13-4については、あなたの勤務する施設（令和6年3月27日現在）でご回答ください。

1. あなた自身のことについてお伺いします。

問1. あなたの性別について **必須**

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 男性
- 2. 女性
- 3. その他

問2. あなたの年齢について **必須**

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 10歳代
- 2. 20歳代
- 3. 30歳代
- 4. 40歳代
- 5. 50歳代
- 6. 60歳代以上

問3. あなたの勤務先について **必須**

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 本庁舎
- 2. 第二庁舎
- 3. 保健福祉総合センター（ウェルス幸手）
- 4. その他

問4. あなたの主な通勤手段について **必須**

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 自動車
- 2. 自転車
- 3. バイク
- 4. 電車
- 5. バス
- 6. 徒歩
- 7. その他

2. 職員から見た市民の利便性についてお伺いします。

問5-1. 現在の勤務先は、市民が利用しやすい環境になっていますか。 **必須**

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. なっている →問6-1へ
- 2. なっていない →問5-2へ

▼問5-1で「2. なっていない」と答えた方に伺います。

問5-2. 市民が利用しやすい環境になっていないと答えた理由について **必須**

選択された結果によって入力条件が変わります

あてはまるものをすべて選んでください。

- 1. 公共交通機関からのアクセスが悪いこと
- 2. 駐車庫・駐輪場が足りないこと、狭いこと
- 3. 段差やスロープ、エレベーターの設置などバリアフリー化に十分対応できていないこと
- 4. 案内表示や窓口の配置が分かりにくいこと
- 5. 市内に行き来が容易にできていないこと
- 6. 本庁舎・第二庁舎と保健福祉総合センター（ウェルズホール）の連携が滞っていること
- 7. 窓口が狭く、プライバシーが守られていないこと、種類が狭いこと
- 8. 通話や待合スペースが狭いこと
- 9. 多目的トイレや授乳室、キッズスペースの設備が不十分であること
- 10. トイレの増設が分かりにくいこと
- 11. 市民活動などに利用できるスペースや憩いの場が十分でないこと
- 12. 空調の効きがよくない、照明が悪いこと

◆その他、市民が利用しやすい環境についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

3. 現在の執務環境についてお伺いします。

問6-1. 現在の執務スペースの広さについて **必須**

あてはまるものを1つ選んでください。

- 1. 広い
- 2. 狭い
- 3. ちょうど良い

問6-2. 執務スペースについて改善すべきだと思う点は何ですか。 **必須**

あてはまるものを2つ選んでください。

- 1. 適切な広さの確保
- 2. 部門に応じた機能的な執務空間・形状
- 3. 快適性が明るさや室温調整
- 4. OA環境の充実化（OAフロアやLAN構築、事務機器の整備）
- 5. セキュリティ機能の充実
- 6. プライバシーの確保
- 7. その他

◆その他、執務スペースの改善すべき点についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

問7-1. 会議室・打合せスペースについて 必須

おてはまるものを1つ選んでください。

- 1. 充足している
- 2. 不足している
- 3. わからない

問7-2. 会議室・打合せスペースに望むものは何ですか。 必須

おてはまるものを2つ選んでください。

- 1. 十分な座数の確保
- 2. 適切な広さの確保
- 3. 快音が明るさや照明調整
- 4. 快適な音環境
- 5. OAI機器の充実（PCやプロジェクターなど）
- 6. その他

問7-3. 会議室・打合せスペースの形態について望むことは何ですか。 必須

おてはまるものを1つ選んでください。

- 1. 各フロアに分散配置する
- 2. 一定のフロアに集中配置する
- 3. 各フロアにスペースを確保するとともに、一定のフロアにも配置する
- 4. その他

◆その他、会議室・打合せスペースについてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

問8-1. 書庫について 必須

あてはまるものを1つ選んでください。

- 1. 充足している
- 2. 不足している
- 3. わからない

問8-2. 書庫に望むことは何ですか。 必須

あてはまるものを2つ選んでください。

- 1. 可能な限り自席の近くのキャビネットに保管する
- 2. 部局単位で執務空間に書庫を配置すべき
- 3. 共有書庫と執務空間とは別に設け、執務空間には可能な限りものを置かない
- 4. ペーパーレス化による、書庫の省スペース化
- 5. 施設・ICカードなどによる情報管理
- 6. その他

◆その他、書庫について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

問9-1. 倉庫について 必須

あてはまるものを1つ選んでください。

- 1. 充足している
- 2. 不足している
- 3. わからない

問9-2. 倉庫に望むことは何ですか。 必須

あてはまるものを2つ選んでください。

- 1. 可能な限り自席の近くに保管する
- 2. 部局単位で執務空間に倉庫を配置すべき
- 3. 共有倉庫と執務空間とは別に設け、執務空間には可能な限りものを置かない
- 4. 施設・ICカードなどによる情報管理
- 5. その他

◆その他、倉庫についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

問10-1. トイレ・洗面所について 必須

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 充足している
- 2. 不足している
- 3. わからない

問10-2. トイレ・洗面所に望むことは何ですか。 必須

あてはまるものを3つ選んでください

- 1. 十分な数の確保
- 2. 多目的トイレや子ども連れの利用に配慮したトイレの設置
- 3. 洗面所の確保
- 4. 自動化の推進（自動水栓、自動乾燥など）
- 5. 温水洗浄便座（ウォシュレット、シャフトトイレなど）の完全化
- 6. 測温・検知器への設置（土上げなど）
- 7. 職員用の洗面スペース（パウダールーム設置など）
- 8. その他

◆その他、トイレ・洗面所についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

問11-1. 更衣室について 必須

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 充足している
- 2. 不足している
- 3. わからない

問11-2. 更衣室に望むことは何ですか。 必須

あてはまるものを2つ選んでください。

- 1. 適切な広さの確保
- 2. プライバシーへの配慮
- 3. セキュリティの確保
- 4. 休憩スペースの設け
- 5. 各層などの分層配置
- 6. 女性利用が利用しやすい設備（ワグナールームなど）
- 7. その他

◆その他、更衣室についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数：0/500

問12-1. 休憩スペースについて **必須**

あてはまるものを1つ選んでください。

- 1. 充足している
- 2. 不足している
- 3. わからない

問12-2. 休憩スペースに望むことは何ですか。 **必須**

あてはまるものを2つ選んでください。

- 1. 適切な広さの確保
- 2. 快適な明るさや室温調整
- 3. 男女別のスペース
- 4. 具合が悪い時に横になれるスペース
- 5. 多様な使い方ができるオープンスペース（市民利用可）
- 6. 各層などへの分層配置
- 7. その他

◆その他、休憩スペースについてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

問13. 現在、昼食はどこで取っていますか。 **必須**

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 外食 →問13-1へ
- 2. 庁内（事務所内） →問13-2へ

▼問13で「1. 外食」と答えた方に伺います。

問13-1. 主にどこで食事を取っていますか。 **必須** 選択肢の結果によって入力条件が変わります

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 飲食店
- 2. 車中
- 3. 自宅
- 4. その他

▼問13で「2. 庁内（事務所内）」と答えた方に伺います。

問13-2. 主にどこで食事を取っていますか。 **必須** 選択肢の結果によって入力条件が変わります

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 自席
- 2. 厚生室
- 3. その他

問13-3. 庁舎内に飲食スペースは必要と感じますか。 **必須**

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 必要
- 2. 不要

問13-4. 飲食スペースについて、どの程度の頻度で利用したいと思いますか。 **必須**

あてはまるものを1つ選んでください

- 1. 頻りに利用したい
- 2. 時々利用したい
- 3. 利用しない
- 4. わからない

◆その他、飲食スペースについてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

4. 今後の市庁舎の在り方についてお伺いします。

問14. 望ましい庁舎としての理念・在り方について 必須

特に重視と想つことを3つ選んでください

- 1. 安心・安全な庁舎
- 2. 環境にやさしい庁舎
- 3. 人にやさしい庁舎
- 4. 幸手らしく親しまれる庁舎
- 5. 将来の変化に対応できる庁舎

※下表を参考にお考えください。

1. 安心・安全な庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・地震・水害などに強い庁舎 ・市民サービスの拠点として安心・安全に利用できる庁舎 ・災害時における防災中枢拠点としての建物機能を備えた庁舎
2. 環境にやさしい庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・太陽光などの自然エネルギーの活用 ・LED 照明などの省エネルギー設備・機器の導入 ・建物の長寿命化・維持管理費等の低減
3. 人にやさしい庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・利用しやすい窓口配置や分かりやすい動線の確保 ・ユニバーサルデザインに対応した庁舎 ・機能的で効率的な執務環境
4. 幸手らしく親しまれる庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりの拠点となる新たな公共空間の創設 ・人が集い賑わいや交流を創出 ・まちの魅力を発信できる PR スペースの確保
5. 将来の変化に対応できる庁舎	<ul style="list-style-type: none"> ・DX の推進・行政ニーズの変化に対応できる可変性・汎用性を備えた庁舎 ・関連施設の集約化・複合化 ・既存公共施設との連携

◆その他、望ましい庁舎としての理念・在り方について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

問15. 庁舎における防災の在り方について 必須

特に重要と思うことを3つ選んでください。

- 1. 建物の耐震性など、災害に強い構造や什器備品等の対策
- 2. 防災中継拠点としての災害対策・危機管理機能の強化
- 3. 電気・ガス・水道などのライフラインの確保
- 4. 万全な情報体制の整備
- 5. 一時避難者の滞在スペースの確保
- 6. 災害時に対応できる仮据置等の整備
- 7. その他

◆その他、庁舎における防災の在り方について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

5. 今後の市庁舎の機能・役割についてお伺いします。

問16. 庁舎に必要な基本的な機能・役割について 必須

特に重要と思うことを3つ選んでください。

- 1. 耐震性を確保し、災害時に防災拠点として庁舎機能を維持できること
- 2. 案内サインなどがわかりやすい誘導案内機能を有すること
- 3. 申請など手続きのしやすい窓口機能を有すること
- 4. 待ち時間などがわかりやすい快適で広い待合スペースがあること
- 5. プライ/シーには適した相談スペースがあること
- 6. 子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペースがあること
- 7. 高齢者や障害者など誰もが使いやすい機能を有すること
- 8. 利用しやすい窓口型や相談型があること
- 9. 省エネルギーなど環境にやさしい機能を有すること
- 10. 維持管理のしやすい建物機能を有すること

- 11. 魅力と面白さのあるまちづくりの拠点であること
- 12. まちのランドマークとなり、シンボリックな存在であること

◆その他、庁舎に必要な基本的な機能・役割について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

問17. DX化に伴い窓口機能などのように変わると思いますが。 **必須**

あてはまるものを2つ選んでください

- 1. 全ての行政手続きがオンライン化
- 2. 自動回答可能な申請の拡充
- 3. ワンストップ対応の窓口
- 4. オンライン対応の相談窓口
- 5. 対応対応の高度化
- 6. 特に変わらない
- 7. その他

問18. 執務環境面の機能について **必須**

特に重視と思うことを2つ選んでください

- 1. 執務スペース
- 2. 会議・打合せスペース
- 3. 書庫・倉庫
- 4. セキュリティ機能
- 5. 空調、照明などの執務環境
- 6. OA環境
- 7. その他

◆その他、執務環境面の機能について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

問19. 福利厚生機能について 必須

特に重要と思うことを2つ選んでください。

- 1. 更衣室
- 2. 休憩スペース
- 3. 飲食スペースや喫煙コーナー（カフェ・食堂など）
- 4. 売店（コンビニなど）
- 5. 洗濯所
- 6. その他

◆その他、福利厚生機能について、ご意見・ご要望がありましたらご記入ください。

問20. 効率的で柔軟性のある庁舎機能について 必須

特に重要と思うことを2つ選んでください。

※「ユニバーサルプラン」…オフィスレイアウトを変更しないで、人や荷物のみを移動させるワークスペースのこと。

- 1. オープンフロアやユニバーサルプランの採用による柔軟な運用空間
- 2. 室内遷移しやすいフロアレイアウト（関係各課の併置配置など）
- 3. メンテナンスや設備更新への配慮
- 4. 複数窓口などにも対応できる多目的スペースの配置
- 5. ICT設備などの活用
- 6. より機能的な設備機能の確保
- 7. その他

◆その他、効率的で柔軟性のある庁舎機能について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

問21. 基本的な機能に加え、庁舎の付加的な機能・サービスとしてあればよいと思うものについて **必須**

あてはまるものを3つ選んでください。

- 1. 文化活動など、市民が個人または団体で利用できるスペース
- 2. 市政や暮らし、観光などの情報公開コーナー
- 3. 銀行などの金融機関や郵便局のATMコーナー
- 4. 飲食スペースや喫茶コーナー（カフェ・食堂など）
- 5. コンビニエンスストアや日用品、特産物（産）が購入できる売店など
- 6. 市民同士が交際できる憩いの場
- 7. イベントなどが開催できる屋内スペース
- 8. 物産展示などができる多目的スペース
- 9. 勉強や仕事に自由にできるスペース
- 10. 早朝や夜間に利用できるスペース

◆その他、付加的な機能・スペースについて、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

入力文字数： 0 / 500

6. 今後の市庁舎の立地についてお伺いします。

幸手市では現在、行政機能が市役所庁舎、保健福祉総合センターなどに分散されています。

問22. 今後どのようにしたらよいと思えますか。 **必須**

あてはまるものを1つ選んでください。

- 1. 現状のままでよい
- 2. 部署を再編し入れ替える（分散は解消しない）
- 3. 部署を集約し大きな分散を解消する
- 4. その他

◆その他、行政機能の分散について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

問23. 庁舎の立地で特に重要と思うことについて 必須

おてはまるものを3つ選んでください。

- 1. 庁舎の位置またはその近くであること
- 2. 他の行政施設や公共施設に近いかこと
- 3. 車やバスで行きやすい場所であること
- 4. 駅や商店街に近いかこと
- 5. 安価に用地取得が可能かであること
- 6. 建築時に仮庁舎を必要としないこと
- 7. その他

◆その他、庁舎の立地について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

7.その他

問24. 20～30年先を考えたときの市の庁舎について、あなたの理想やご意見をお書きください。

※これまでの説明にお答えいただいたこと以外でお書きください。

アンケートは以上で終わりです。ご協力ありがとうございました。

3. アンケート調査

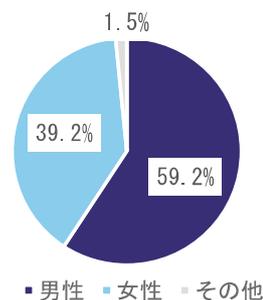
3.5 職員アンケート集計結果

1 回答者の属性

問 1. あなたの性別について [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	男性	154	59.2
2	女性	102	39.2
3	その他	4	1.5
	合計	260	100.0

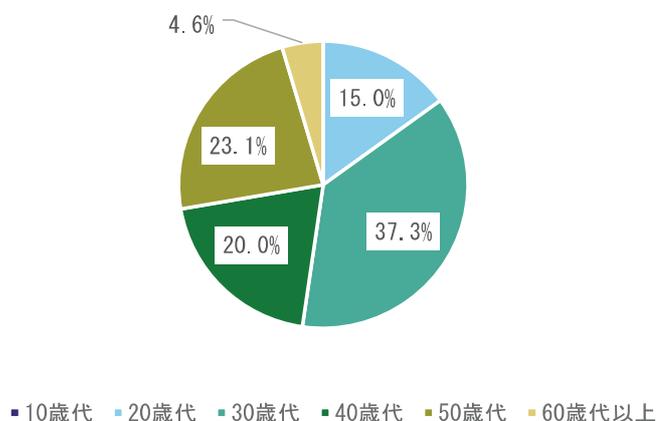
N=260



問 2. あなたの年齢について [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	10 歳代	0	0
2	20 歳代	39	15.0
3	30 歳代	97	37.3
4	40 歳代	52	20.0
5	50 歳代	60	23.1
6	60 歳代以上	12	4.6
	合計	260	100.0

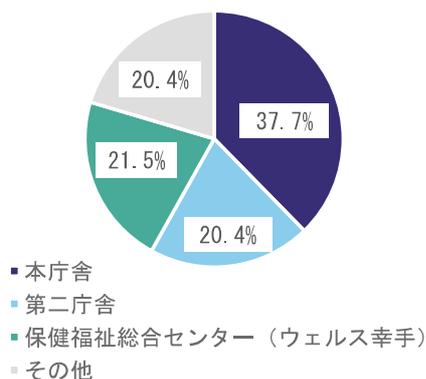
N=260



問 3. あなたの勤務地について [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	本庁舎	98	37.7
2	第二庁舎	53	20.4
3	保健福祉総合センター (ウェルス幸手)	56	21.5
4	その他	53	20.4
	合計	260	100.0

N=260



4. その他 意見内容一覧

第二保育所

水道部

保育所

ひばりヶ丘桜泉園

第三保育所

市立保育所

出先機関

出先事務所

第一浄水場

第二浄水場

幸手市立第三保育所

環境課

幸手市立第一保育所

資料館

まちづくり事業課

社会教育施設

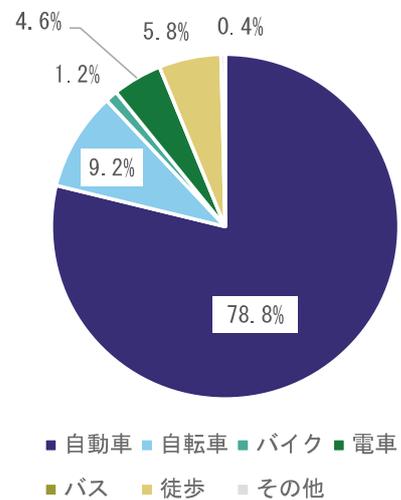
公民館

幸手駅西口土地区画整理事務所

問 4. あなたの主な通勤手段について [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	自動車	205	78.8
2	自転車	24	9.2
3	バイク	3	1.2
4	電車	12	4.6
5	バス	0	0
6	徒歩	15	5.8
7	その他	1	0.4
	合計	260	100.0

N=260



7. その他 意見内容一覧

<ウェルス幸手>

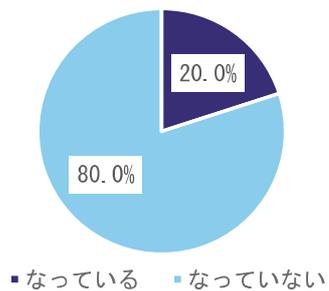
電車と自転車

2 職員から見た市民の利便性について

問 5-1. 現在の勤務地は、市民が利用しやすい環境になっていますか。 [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	なっている →問 6-1 へ	52	20.0
2	なっていない →問 5-2 へ	208	80.0
	合計	260	100.0

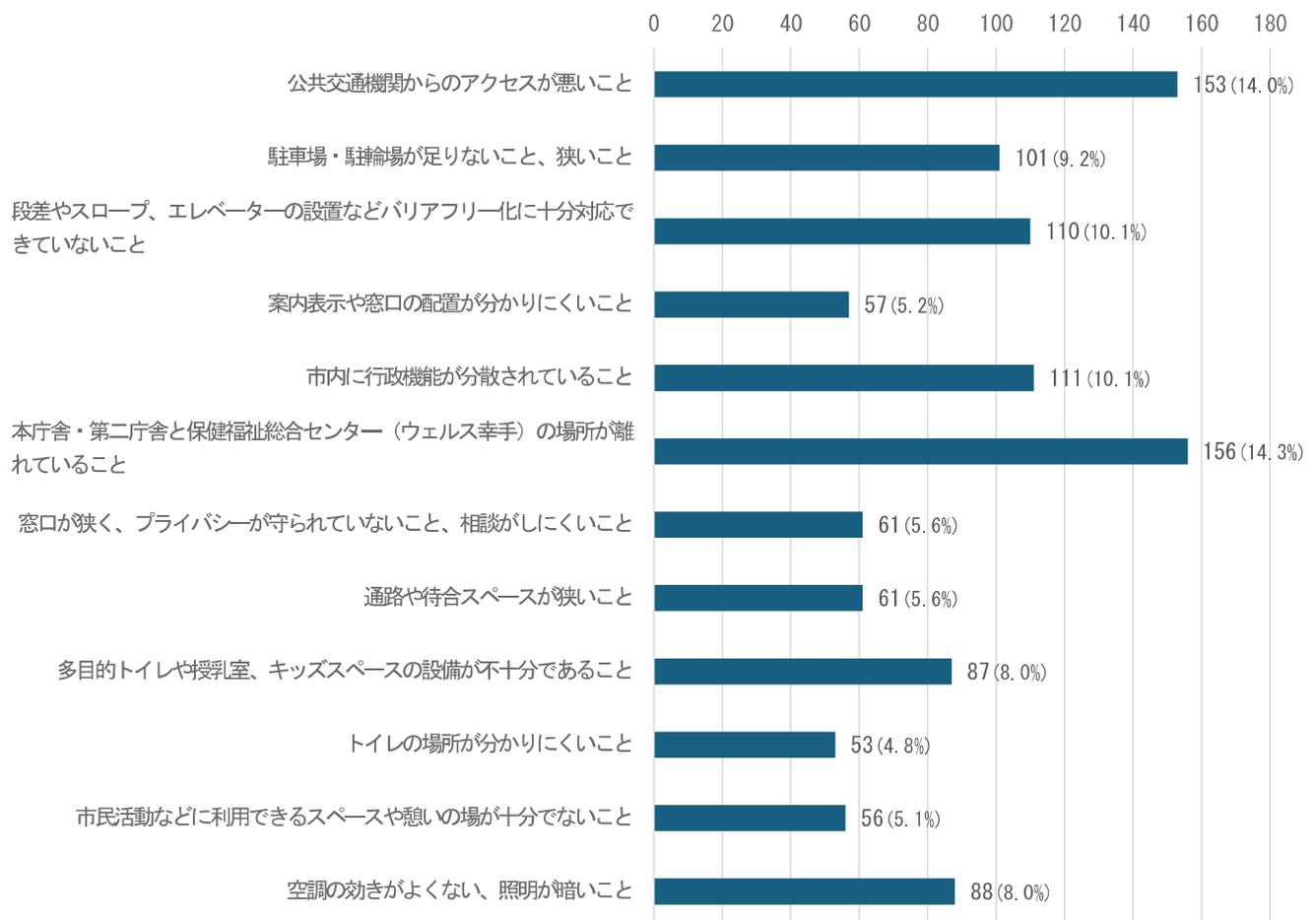
N=260



問 5-2. 市民が利用しやすい環境になっていないと答えた理由について [複数回答]

項目	票数	割合 (%)
1 公共交通機関からのアクセスが悪いこと	153	14.0
2 駐車場・駐輪場が足りないこと、狭いこと	101	9.2
3 段差やスロープ、エレベーターの設置などバリアフリー化に十分対応できていないこと	110	10.1
4 案内表示や窓口の配置が分かりにくいこと	57	5.2
5 市内に行政機能が分散されていること	111	10.1
6 本庁舎・第二庁舎と保健福祉総合センター（ウェルス幸手）の場所が離れていること	156	14.3
7 窓口が狭く、プライバシーが守られていないこと、相談がしにくいこと	61	5.6
8 通路や待合スペースが狭いこと	61	5.6
9 多目的トイレや授乳室、キッズスペースの設備が不十分であること	87	8.0
10 トイレの場所が分かりにくいこと	53	4.8
11 市民活動などに利用できるスペースや憩いの場が十分でないこと	56	5.1
12 空調の効きがよくない、照明が暗いこと	88	8.0
合計	1,094	100.0

N=260



◆その他、市民が利用しやすい環境についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

行政機能の分散は市民にとって最も不便さを感じる要因であると思う。

市民満足度を高めるのであれば行政機能の分散は行わないのが前提だと思う。

年配の方や、身体に障がいのある方がお一人でも窓口に行って各手続きができるようになれば、関係課の職員も業務がスムーズになると思います。

諸証明の取得等に外国人の市民が多く来庁するので、多言語に対応したタッチパネル式の案内機や自動交付機などがあるとよいと思います。

窓口もプライバシーが守られているとは考えにくい構造。

本庁と第二庁舎間は外に出るしかなく、エレベーターも限定的な使い方になっている。

洋式トイレの増設、全体的に暗く、汚い、冬は寒く、夏は暑い

駐車場のスペースが狭くドアを開けづらいため隣との間隔を広くしたほうがよい

夜間は暗いため、照明は欲しい

防災拠点になることを考えて宿泊、自炊、備蓄品、外トイレを備えるスペース（会議室スペースの転用などで）、自家発電装置があった方がよい。

他の公共施設と一緒にする（図書館など）。

市民が利用しやすい喫茶室（簡易的な食堂）があると、庁舎を普段利用しない人でも友人誘って利用しやすい環境だと思う。経営等難しいかと思うが、障がい者団体、子ども食堂等に運営してもらっても良いのでは。

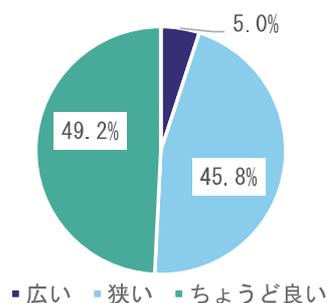
行政のDX等を進め、コンパクトな庁舎がよいと考える。

3 現在の執務環境について

問 6-1. 現在の執務スペースの広さについて [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	広い	13	5.0
2	狭い	119	45.8
3	ちょうど良い	128	49.2
	合計	260	100.0

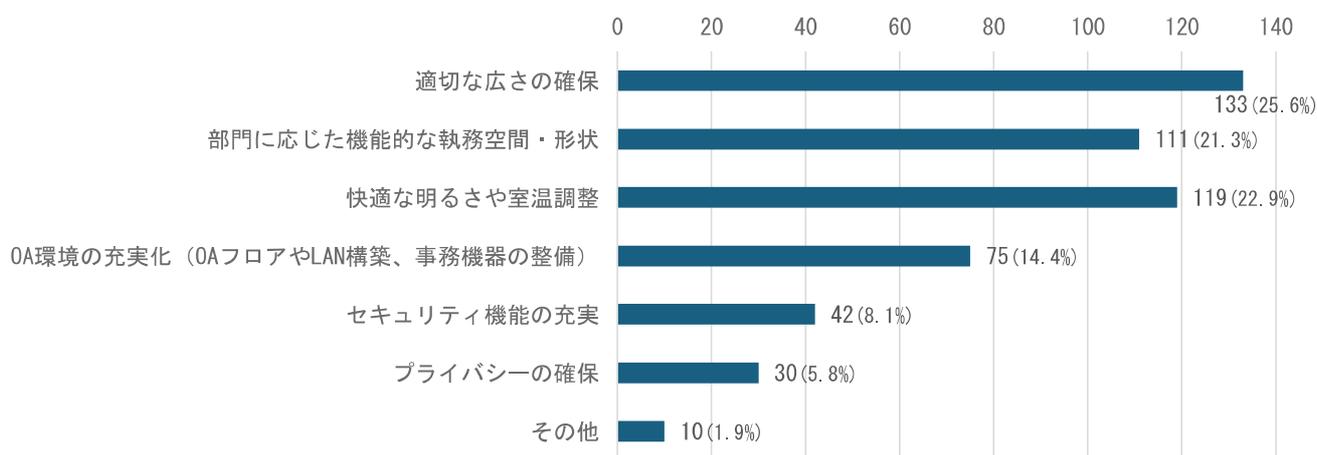
N=260



問 6-2. 執務スペースについて改善すべきだと思う点は何ですか。 [複数回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	適切な広さの確保	133	25.6
2	部門に応じた機能的な執務空間・形状	111	21.3
3	快適な明るさや室温調整	119	22.9
4	OA環境の充実化 (OAフロアやLAN構築、事務機器の整備)	75	14.4
5	セキュリティ機能の充実	42	8.1
6	プライバシーの確保	30	5.8
7	その他	10	1.9
	合計	520	100.0

N=260



7. その他 意見内容一覧

DX、電子申請等の導入などにより、業務の見直しをする前提であれば、執務スペースは広すぎるくらいだが、現状としては狭い。なお、2～6全て改善すべきものです。

老朽化

将来の変化に対応できる執務スペース

課によりスペースが広いところと狭いところがある。狭いところは転倒などの危険があるので改善してほしい。

ロッカーやデスクなど、個別の保管スペースが少ない。

文書、物の整理の徹底による効率的なスペース利用

文書庫が必要

収納スペースの確保

LANの規格を1ギガで整備して、システムやファイルサーバーへのアクセス速度のある庁舎にする

◆その他、執務スペースの改善すべき点についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

- ・市民と職員の導線が同じなこと
- ・窓口と執務スペースが近く、個人情報の保護の観点から如何なものとする。
- ・休憩スペース等が簡素なものであり、福利厚生観点から不十分であるとする。
(特に外から見えるような状況では十分な休息が取れるとは考え難い。)

夜間や休日に第2庁舎2階の会議室で、一般市民を対象とした会議や説明会を開催しているが、その際、事務スペースへの侵入が容易で、セキュリティに課題がある。

- ・DXが進み書類が減れば、既存の机・イスではなく、より簡易なものでもよいと思う。
- ・同じ場所、同じ姿勢で長時間パソコンに向かって作業するのは健康面でよくないため、他市のようにバランスボールに乗りながらの業務や、民間企業のようにエアロバイクを漕ぎながらの業務ができるようなスペースがあってもよいと思う。
- ・人によっては、光や音の加減、におい、ハウスダストなどが原因で、心身や業務に支障をきたす場合があるため、どの場所でも自分の業務ができるような、柔軟なワークスペースがあるとよい。

各課のスペースに違いがあるので改善必要

複数台のPCを置くと机がいっぱいになってしまう。基幹系PCなど複数台利用する所属についてはもう少し面積の広い机を用意していただきたい。

会議室が少ないように感じます(入札の際や、契約検査の際に特に感じる)。

文書庫が不足している。書類の収納スペースが狭い

什器の数が少なく整理整頓ができていない。什器の上に物を置かないように共同スペースを確保してほしい。

第2庁舎は机間のスペースや天井の高さも確保されているため、環境はよい

窓も二方向あり採光・換気はよい

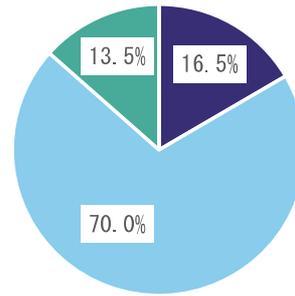
ほかの庁舎は天井の高さや隣との間隔も狭いため、圧迫感はある

狭くて、暗くて、古くて、危なくて、本庁舎は最低。

問 7-1. 会議室・打合せスペースについて [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	充足している	43	16.5
2	不足している	182	70.0
3	わからない	35	13.5
	合計	260	100.0

N=260

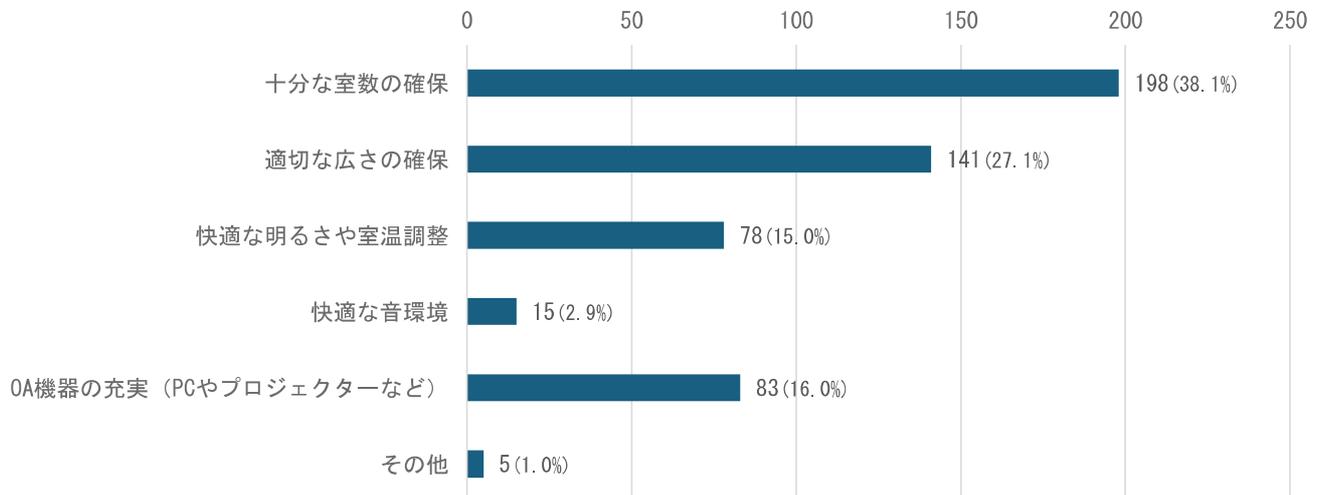


■充足している ■不足している ■わからない

7-2. 会議室・打合せスペースに望むものは何ですか。 [複数回答・2つまで]

	項目	票数	割合 (%)
1	十分な室数の確保	198	38.1
2	適切な広さの確保	141	27.1
3	快適な明るさや室温調整	78	15.0
4	快適な音環境	15	2.9
5	OA機器の充実 (PCやプロジェクターなど)	83	16.0
6	その他	5	1.0
	合計	520	100.0

N=260



6. その他 意見内容一覧

打合せスペースについては、そもそも存在しているか分からないレベル。内部的な相談、担当内の会議等で使える部屋が一つもない。小さい部屋を複数つくるべき。

外部との遮断機能

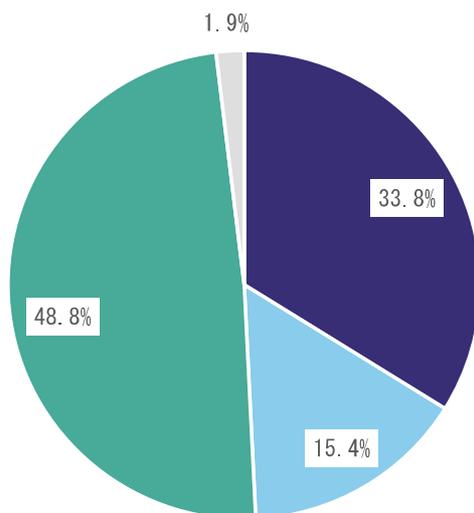
オンライン会議・オンライン研修などができるスペースの確保

防音性

問 7-3. 会議室・打合せスペースの形態について望むことは何ですか。 [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	各フロアに分散配置する	88	33.8
2	一定のフロアに集約配置する	40	15.4
3	各フロアにスペースを確保するとともに、一定のフロアにも配置する	127	48.8
4	その他	5	1.9
	合計	260	100.0

N=260



- 各フロアに分散配置する
- 一定のフロアに集約配置する
- 各フロアにスペースを確保するとともに、一定のフロアにも配置する
- その他

4. その他 意見内容一覧

面談室が狭く、閉鎖的空間であるため、改善してほしい。

スクール形式、対面形式など、多様な実施形態や人数に対応できるよう、会議室の種類を取りそろえる。現在の会議室の種類がスクール形式ばかりで柔軟性が無く、設営に人的コストや時間が割かれている。

移転交渉、補償契約の場合が多いので、防音壁で区切られた小会議室があったら良い。

◆その他、会議室・打合せスペースについてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

仮予約で実際に使用しないで、本当に使用したい人が困っていることもあるよう。

ウェルス幸手内の会議室の一部が、市の調査等で調査員の作業スペースとして長い期間特定の課で占領している状態になってしまっています。そのため市民が利用したいときにどの会議室も空いていないという事が多く、また確定申告の会場として研修室を1か月占拠し、その間市民が使用できない状況にもなっています。今後、会議室や研修室の部屋数が増えてほしいです。

現在の会議室及び打ち合わせスペースは、遮断性に欠け音漏れが生じている。

会議及び打ち合わせ内容によっては、秘密事項もあるため機密性が必要と感じている。

PC等を利用しやすいよう十分な数のコンセントの設置やwifi環境の整備があるといいと思います。

情報共有・効率化のためにも職員同士が気軽に打ち合わせができるスペースが必要と考える。

大きな会議室は現状のまま、簡単な打ち合わせスペース・小会議室（zoom会議などができる部屋）などを充実させたほうが良いと思う。

来庁者から見えないバックヤードに作業や打ち合わせスペースを設けるなど、執務の効率化が図れる場所があると良いと思う。

スクール形式、対面形式など、多様な実施形態や人数に対応できるよう、会議室の種類を取りそろえる。現在の会議室の種類はスクール形式ばかりで柔軟性が無く、設営に人的コストや時間が割かれ、人件費高騰の原因と言える。

来客者への対応に合わせて予約せずに利用できる場所があるとよい
広いスペースでなくてもよい

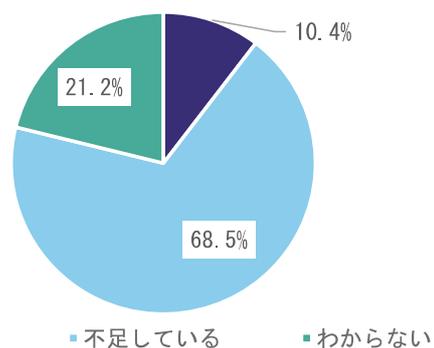
利用方法を想定したうえで、イス・テーブルを格納できるスペースを設置したほうが良い。

市民の目に触れたり、通路などにどかして通行の妨げとなっている今の状況を改善すべき。（市民・お客様の目に触れる場所は物置ではない）

問 8-1. 書庫について [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	充足している	27	10.4
2	不足している	178	68.5
3	わからない	55	21.2
	合計	260	100.0

N=260

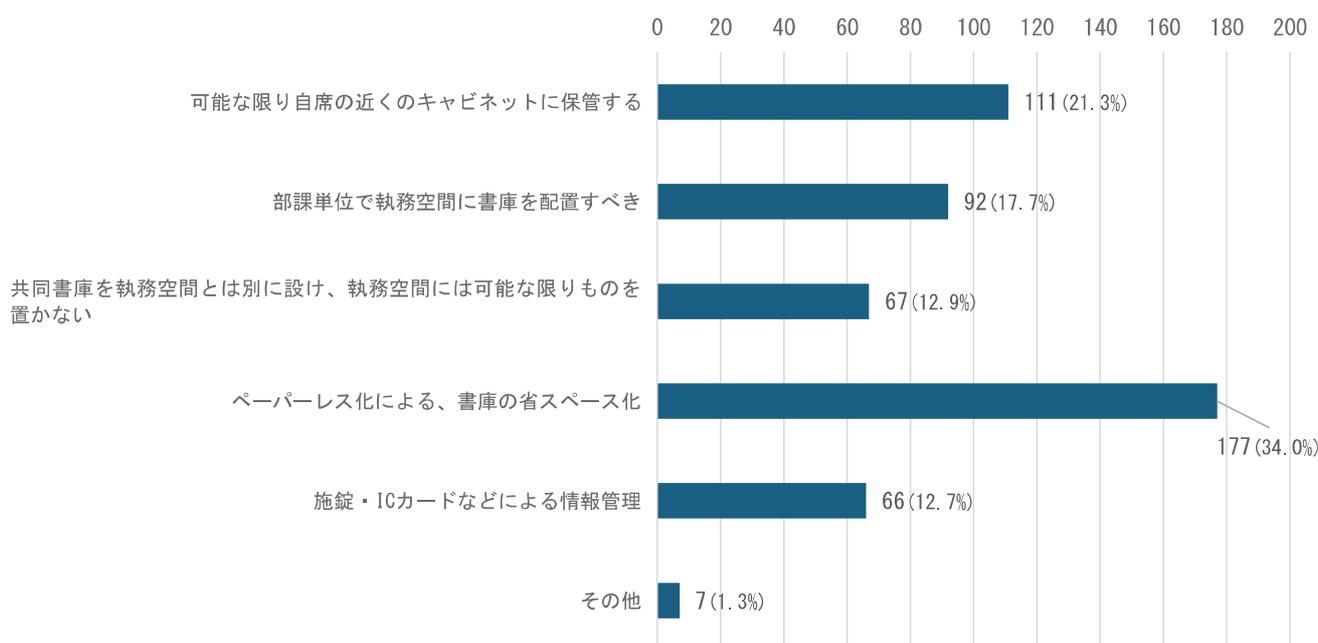


■ 充足している ■ 不足している ■ わからない

問 8-2. 書庫に望むことは何ですか。【複数回答・2 つまで】

項目	票数	割合 (%)
1 可能な限り自席の近くのキャビネットに保管する	111	21.3
2 部課単位で執務空間に書庫を配置すべき	92	17.7
3 共同書庫を執務空間とは別に設け、執務空間には可能な限りものを置かない	67	12.9
4 ペーパーレス化による、書庫の省スペース化	177	34.0
5 施錠・ICカードなどによる情報管理	66	12.7
6 その他	7	1.3
合計	520	100.0

N=260



6. その他 意見内容一覧

昇降機が必要

執務空間の近くである必要はないが、書庫のキャパシティが少なく感じます。

保管スペースが不足している。

永年保存文書の一括管理書庫（施錠・温湿度管理の徹底）

スペースは充足しているが、保管方法に問題があり、足りない状況となっている。業務の見直しが最優先。

DX化を進めた自治体は古い文書をPDF化して保存しているようです。スペースの問題も解決できていい。

◆その他、書庫について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

今後、DXにより書庫のスペースは困らなくなると思うが、サーバーなどの容量のほうの問題になってくると思う。

紙印刷しない、紙で来たもので不要なものは即廃棄、全庁的に徹底しないと、いくら環境を整備してもいずれ足らなくなると思う。

ペーパーレス化は必要だが、市民の方々にそれを押し付けることはできないので、紙文書が減らない部分もある。両立して考えていく必要があると思う。

執務空間にもものが多く、人同士のすれ違いも苦勞することがあります。車椅子や杖歩行が困難な状況であるため、とても歩きにくそうにしていると感じます。

現状で不足しているも、今後はDXの推進等により書庫の需要は確実に低下するはず。書庫のスペースは必要最小限にすべき。

書庫を庁舎敷地内に設置する必要があるのか。一年に一度も見ない永年保存文書など、空いている施設に移管して、その場所を会議室などに有効活用すべき。

古い文書がそのまま放置されていることが多い。
文書管理の徹底（廃棄のルールの徹底）をしたほうがいい。

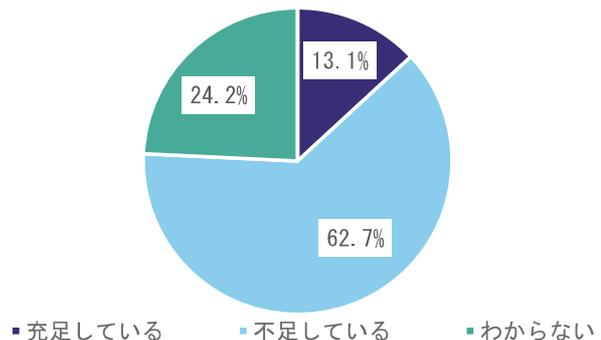
地下等書庫が欲しい。

事務室内のキャビネットについては、不要文書が多く収納されている課もあり、現状でも、スペースは確保されていると思う。

問 9-1. 倉庫について [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	充足している	34	13.1
2	不足している	163	62.7
3	わからない	63	24.2
	合計	260	100.0

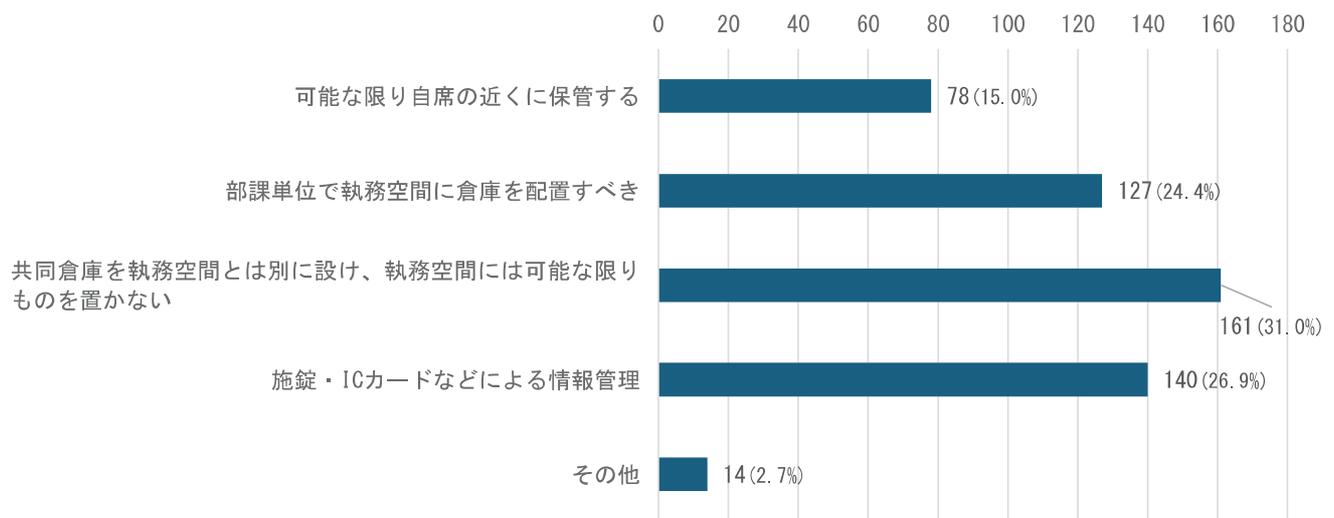
N=260



問 9-2. 倉庫に望むことは何ですか。 [複数回答・2 つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 可能な限り自席の近くに保管する	78	15.0
2 部課単位で執務空間に倉庫を配置すべき	127	24.4
3 共同倉庫を執務空間とは別に設け、執務空間には可能な限りものを置かない	161	31.0
4 施錠・ICカードなどによる情報管理	140	26.9
5 その他	14	2.7
合計	520	100.0

N=260



5. その他 意見内容一覧

現状の運用のまま、保存空間を増やす

執務空間の近くである必要はないが、倉庫のキャパシティが少なく感じます。

保管スペースが不足している

外を通らずに行き来できること。

書類の出し入れの容易さ。出し入れが容易であれば、執務空間とは別の場所で保管でも良いが、出し入れがしにくい場合は、執務空間にも最低限の文書保管が出来ないと不便である。

倉庫スペースの広さ

倉庫内に十分な広さがあること。

大規模な倉庫が必要

徹底的な倉庫整理、各自だと将来的に延ばされてしまう。

文書整理同様、倉庫整理をしたほうが良い

明らかに要らないであろうモノが多すぎる。

倉庫があればあるだけ不要なものが溜まっていくため、使用方法について明確に決めておく必要がある。

倉庫を増やすより、文書保存をデータ化すればいい。

◆その他、倉庫についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

現在の倉庫には不要な物が多く置いてある。

DXの推進等がなされても一定規模の倉庫は必要かと思うが、その広さは十分な調査をして決定すべき。

事務室と倉庫間を台車が行き来できるようにしてほしい。

封筒やチラシなどの物品が多いため、スペースの確保には苦労している。

電子化を進め紙媒体の総量を減らすべき。

現在行う業務に不要なものが視界に入るのは、職員、及び来庁者ストレスの大きな要因である。

職員のストレスを減らす取り組みの一環としても、執務空間には余計な物を視界に入れない環境づくりは欠かせないと考える。

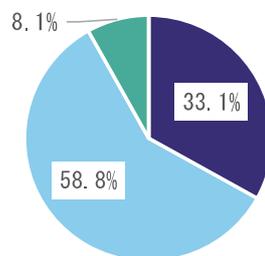
現在の所属は、庁舎外に三か所の倉庫を借用し、更に旧消防署も利用している状況にある。

一か所に集約できれば理想と感じている。

問 10-1. トイレ・洗面所について [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	充足している	86	33.1
2	不足している	153	58.8
3	わからない	21	8.1
	合計	260	100.0

N=260

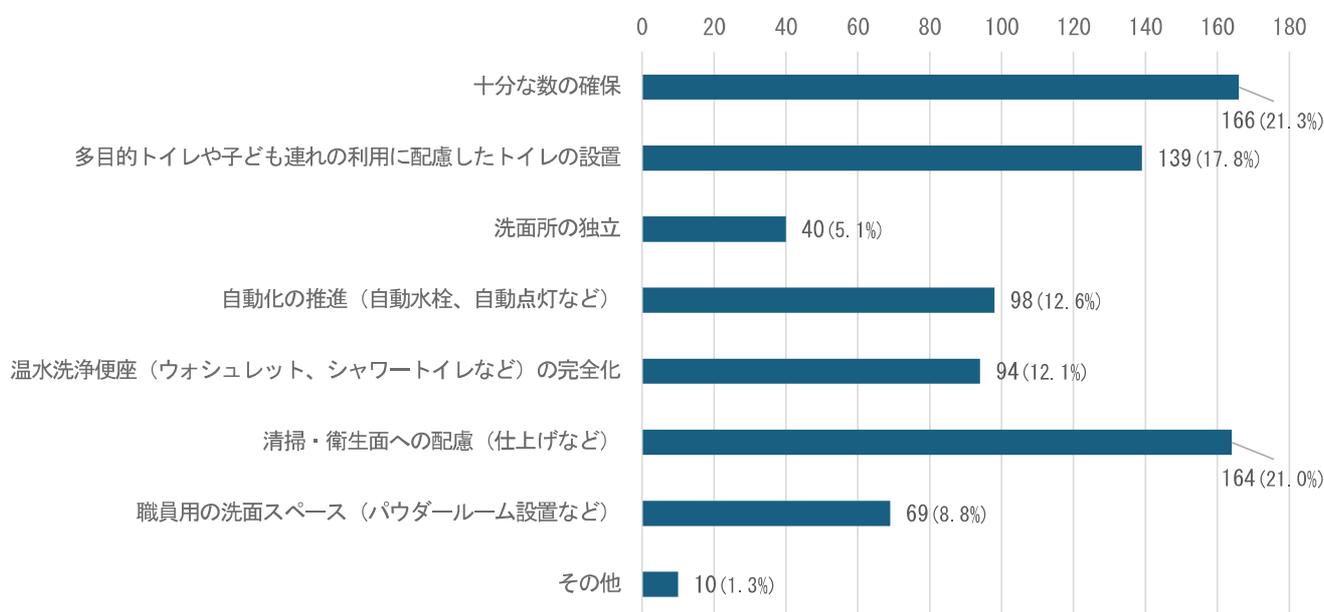


■ 充足している ■ 不足している ■ わからない

問 10-2. トイレ・洗面所に望むことは何ですか。【複数回答・3つまで】

項目	票数	割合 (%)
1 十分な数の確保	166	21.3
2 多目的トイレや子ども連れの利用に配慮したトイレの設置	139	17.8
3 洗面所の独立	40	5.1
4 自動化の推進（自動水栓、自動点灯など）	98	12.6
5 温水洗浄便座（ウォシュレット、シャワートイレなど）の完全化	94	12.1
6 清掃・衛生面への配慮（仕上げなど）	164	21.0
7 職員用の洗面スペース（パウダールーム設置など）	69	8.8
8 その他	10	1.3
合計	780	100.0

N=260



8. その他 意見内容一覧

1階は男女共用になっている為改善する

洋式トイレ不足、職員と市民のトイレが同じ

手洗いの温水仕様

修繕が必要なトイレが多い

男性用トイレがない

本庁舎トイレの流れが悪いのを改善してほしいです。

清潔であること

汚い、狭いをどうにかして欲しい。特に十分なスペースがない個室等が多く、落ち着かない。

便座の消毒設置もしくは便座に座らなくてよい和式トイレの継続設置

水が流れるようにしてほしい。

◆その他、トイレ・洗面所についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

トイレは、現状で足りていると思うが、職員用の洗面スペースは別に設けたほうが良いかと思う。（手洗いうがいや歯磨きを市民も利用するトイレではすべきではないと思う）

来庁された市民がトイレで電気のスイッチを探すシーンを複数回見かけている。節電の意識を持つ職員が多く、それは良いことだと思うが、市民も利用するような場所に関しては消灯せずにおくかスイッチをわかりやすく表示する、それが難しければ自動点灯を設置するべきだと考える。

トイレそのものより、水道管や排水管が劣化や、地盤沈下の影響を受けているので、修繕が大変だと思う。早めの改善が必要だと思います。

洋式トイレの完全化

洗面所の蛇口を自動化してしまうと、停電時や災害時に水が出なくなるのでは？とおもいます。

衛生的には自動のほうがいいですが。

トイレの個数が足りていたとしても使用できない（故障）期間がかなり長いものがあるため、市民が使用した際にどのように感じられているのかは気がかりである。

本庁舎の1階のトイレは、劣悪です。早急な改善をしていただきたい。職員の労働環境の整備は重要なことだと考えます。

性的マイノリティへの配慮は検討事項と言える。

完全洋式化を希望。

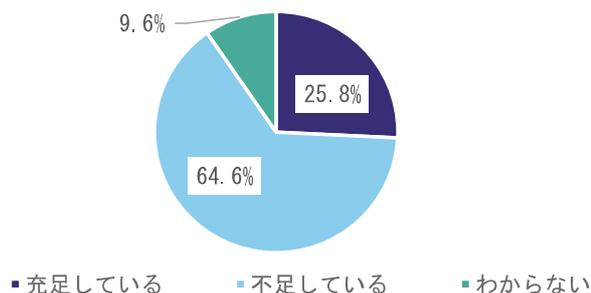
現在の勤務先は新しいのでバリアフリーとなっているが、本庁舎、第二庁舎ではバリアフリー、不衛生な部分など、問題が多数ある。

トイレは職員と市民共用いいと思う。できる限りコストダウン

問 11-1. 更衣室について [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	充足している	67	25.8
2	不足している	168	64.6
3	わからない	25	9.6
	合計	260	100.0

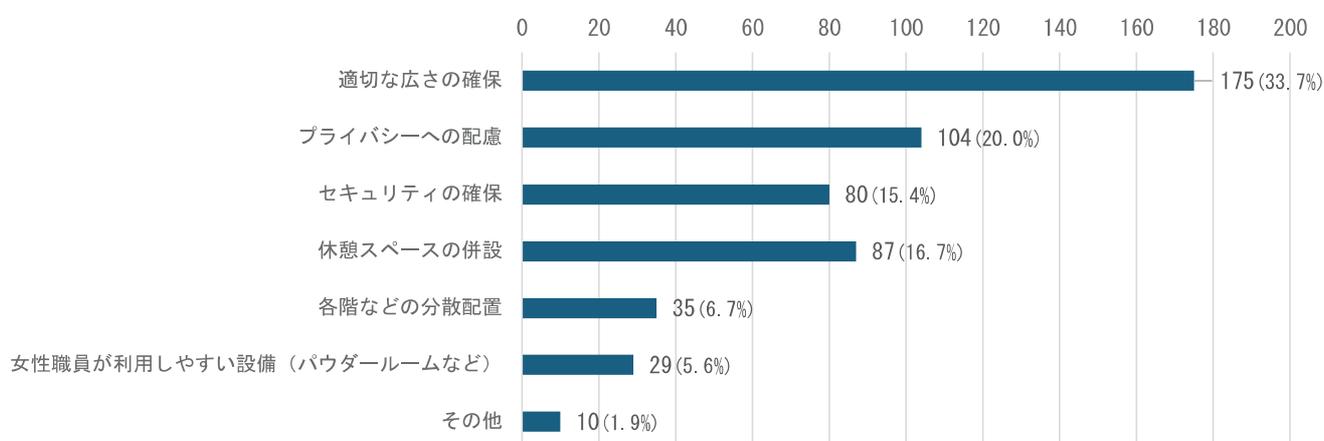
N=260



問 11-2. 更衣室に望むことは何ですか。【複数回答・2 つまで】

項目	票数	割合 (%)
1 適切な広さの確保	175	33.7
2 プライバシーへの配慮	104	20.0
3 セキュリティの確保	80	15.4
4 休憩スペースの併設	87	16.7
5 各階などの分散配置	35	6.7
6 女性職員が利用しやすい設備（パウダールームなど）	29	5.6
7 その他	10	1.9
合計	520	100.0

N=260



7. その他 意見内容一覧

室内の広さだけでなく、1人ひとりのロッカーの大きさを大きくする。

男性職員の更衣室が欲しい

ロッカーが小さい

体調不良時に横になれるスペース

ロッカーの容量の確保（冬コート、上着、作業服、防寒服、長靴などを収納）

男性用がない

清潔さ

動線上になく、狭いし使い勝手が悪いので使っていない、物置化している

職員数が増えればその分スペースが必要。施設内の職員数管理をしていかないと解決にはならない

◆その他、更衣室についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

誰でも入れてしまうので、盗難が不安。職員証をかざすと入室できるなどのセキュリティを望みます。

ロッカーを置く場所が無く、鍵のついていないロッカーがある。

ロッカールームが狭い、ロッカー自体が小さい。スーツや防災服関連を置くと、空きスペースは限られてしまう。

収納空間が狭すぎる。ハーフサイズのロッカーも使用している職員もあり、1本型を使用している職員との不公平感が大きい。

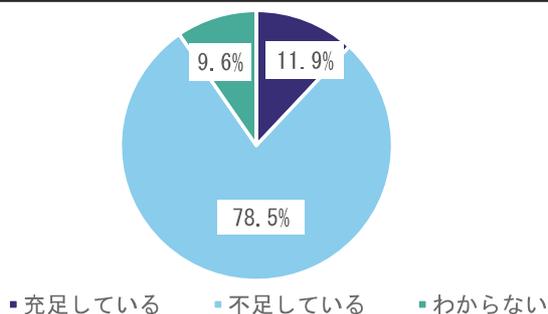
災害への備えとして作業着・長靴・運動靴等をいれておきたいが入らない。ロッカー外においておくと廃棄されてしまうため、自宅に置いておくしかなく備えができない。

ドアを開けると廊下から中が見えてしまう。朝は混み合う。

問 12-1. 休憩スペースについて [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	充足している	31	11.9
2	不足している	204	78.5
3	わからない	25	9.6
	合計	260	100.0

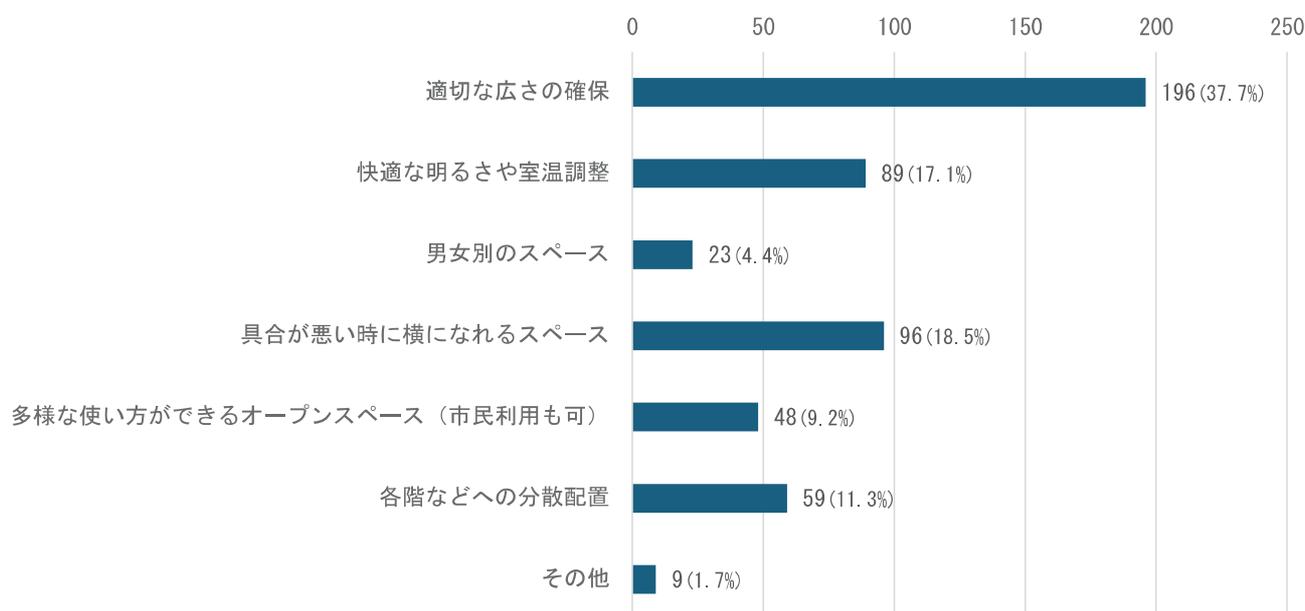
N=260



問 12-2. 休憩スペースに望むことは何ですか。【複数回答・2 つまで】

項目	票数	割合 (%)
1 適切な広さの確保	196	37.7
2 快適な明るさや室温調整	89	17.1
3 男女別のスペース	23	4.4
4 具合が悪い時に横になれるスペース	96	18.5
5 多様な使い方ができるオープンスペース（市民利用も可）	48	9.2
6 各階などへの分散配置	59	11.3
7 その他	9	1.7
合計	520	100.0

N=260



7. その他 意見内容一覧

託児所があったら良い

フリーWi-Fi がつながること

市民の目が無く完全に休憩できる空間

調理の職員、保育士と職種が違う為、それぞれにスペースが欲しい

昼寝スペースが別であると良い

仮眠できるスペース

外から見える、外に声が聞こえるような場所に設置すべきでない。

職員が飲食をする際にスペースが足りず市民が出入りする場所で飲食をしたり昼寝をしたりしているため解消して欲しい。

職員数が増えればその分スペースが必要。施設内の職員数管理をしていかないと解決にはならない

◆その他、休憩スペースについてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

喫煙所を用意してほしい

これから入庁を希望する若い職員を多く集めるためにも、衛生設備や福利厚生施設など快適な職場環境を整備することは大切だと思う。

本庁舎や第二庁舎にある空間を、休憩スペースなんて呼べません。
狭くて暗くて、職員がくつろげる雰囲気がまったくない。

妊娠中や体調不良の時に横になるスペースが欲しかった。
人の目を気にせず横になれる場所が欲しい。休憩室だと誰かが入ってきたりすると気遣う。
ランチ後に少し伏せていたいときに、立て看板のように閉鎖できる仕組みの座るスペースがあるといい。
苦手な人や一人になりたいときに各階に分散配置されていると助かる

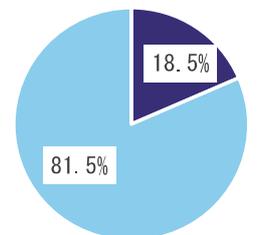
自席で市民の目を気にしなくても食事、仮眠ができる環境を整備してもらいたい。

狭いと思います。整備するなら打合せにもときにはフリーアドレスのような執務室機能として備えた休憩スペースがよいと思います。

問 13. 現在、昼食はどこで取っていますか。 [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	外食 →問 13-1 へ	48	18.5
2	庁内 (事務所内) →問 13-2 へ	212	81.5
	合計	260	100.0

N=260

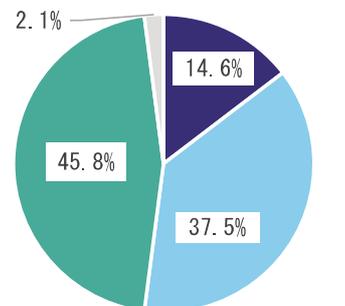


■外食 ■庁内 (事務所内)

問 13-1. 主にどこで食事を取っていますか。 [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	飲食店	7	14.6
2	車中	18	37.5
3	自宅	22	45.8
4	その他	1	2.1
	合計	48	100.0

N=48



■飲食店 ■車中 ■自宅 ■その他

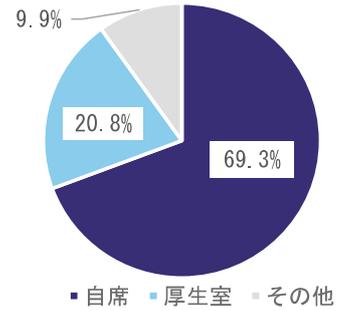
4. その他 意見内容一覧

公園

問 13-2. 主にどこで食事を取っていますか。 [単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	自席	147	69.3
2	厚生室	44	20.8
3	その他	21	9.9
	合計	212	100.0

N=212



3. その他 意見内容一覧

市民との共同スペース

保育室内

2階の市民も利用するいすとテーブル

操作室

クラス

事務室内の空きスペース

自分が担任する保育室

空きスペースのテーブルとイス

施設内の椅子のある場所

部屋

事務室内の休憩スペース

給食なので保育室で食べている

各保育室

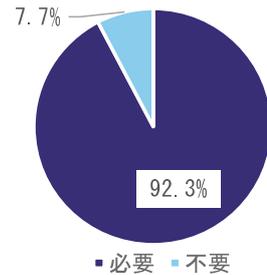
取っていない

会議室前の長いす

問 13-3. 庁舎内に飲食スペースは必要と感じますか。 [単一回答]

項目	票数	割合 (%)
1 必要	240	92.3
2 不要	20	7.7
合計	260	100.0

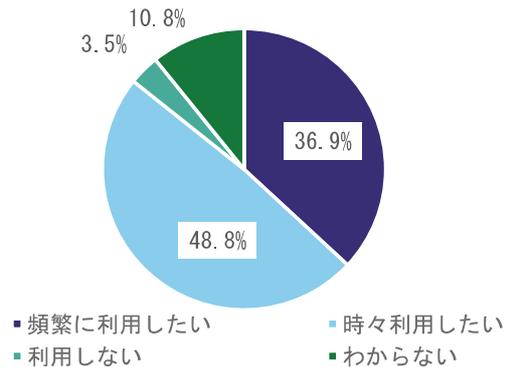
N=260



問 13-4. 飲食スペースについて、どの程度の頻度で利用したいと思いますか。 [単一回答]

項目	票数	割合 (%)
1 頻繁に利用したい	96	36.9
2 時々利用したい	127	48.8
3 利用しない	9	3.5
4 わからない	28	10.8
合計	260	100.0

N=260



◆その他、飲食スペースについてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

来庁者も利用できる飲食スペースがあると良いが、業務に関わる会話が漏れないよう、職員と来庁者を分けたスペースがあると良いと思います。また、飲食スペースでは、市内飲食店と連携して隔月で各飲食店のメニューを販売したり、幸手市の特産品等を使ったメニューの販売、学校給食のメニューが食べられるなどの取組があると、幸手市に関心を持つ方が増えるのではないかと思います。

窓口担当職員は自席では昼食はとれないので、休憩室などの場所が必要である。

食堂と売店を設置してほしい

感染対策を十分に取ってほしい。(1人用の個別パーティションのあるスペースもあるとよい)

複数人で飲食できるスペースとは別に、一人用の個別に仕切られたスペースがあった方が良くと思います。

自席で市民の目を気にしなくてもよいような環境の整備が必要。

職員のリフレッシュ、保健衛生の面からも、ある程度の広さの休憩スペースを兼ねた飲食スペースは必要だと思います。

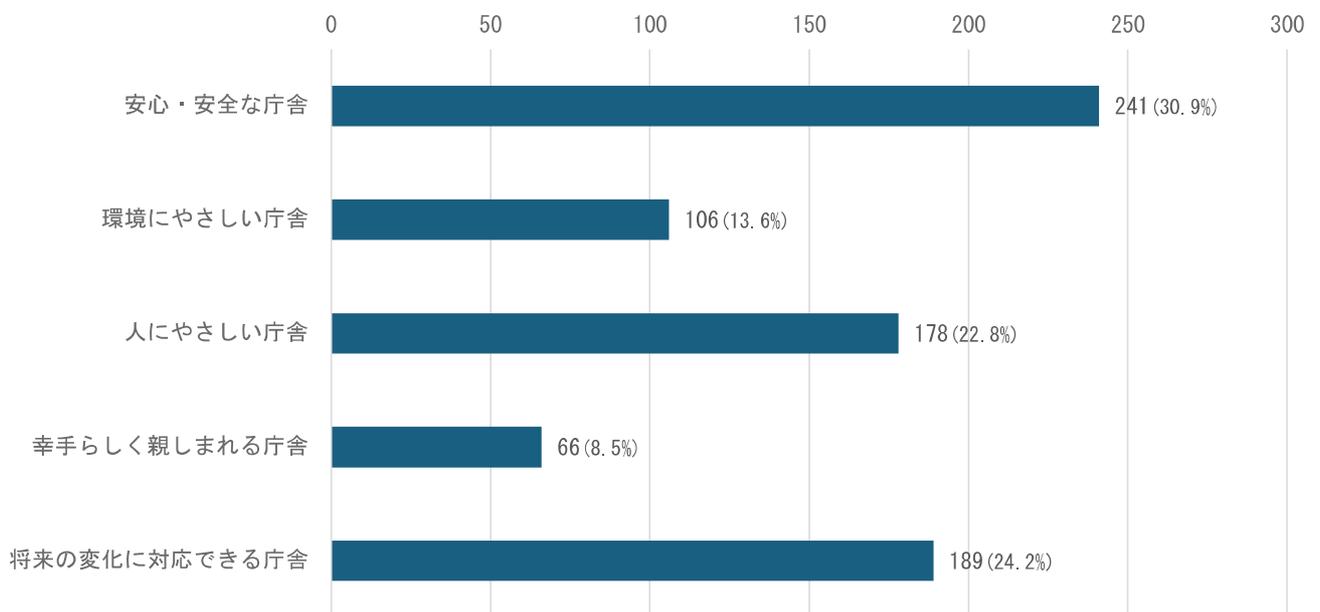
市の魅力のひとつとして、名物ランチや窓から桜や自然が楽しめるといい。

4 今後の市庁舎の在り方について

問 14. 望ましい庁舎としての理念・在り方について特に重要と思うこと [複数回答・3 つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 安心・安全な庁舎	241	30.9
2 環境にやさしい庁舎	106	13.6
3 人にやさしい庁舎	178	22.8
4 幸手らしく親しまれる庁舎	66	8.5
5 将来の変化に対応できる庁舎	189	24.2
合計	780	100.0

N=260



◆その他、望ましい庁舎としての理念・在り方について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

保育所併設がうれしい

安心・安全であることは大前提で、将来の変化に対応できる理念を重点的に考えていく必要があると思う。DX化が進むにつれ、市民が庁舎に来なくても行政サービスを受けることができるようになる中で、敢えて庁舎に来てもらう必要があるのはどのようなことなのかをよく考えて整備を進めてほしい。

- ・庁舎のデザインなどよりも機能性とコストを重視する
- ・桜など普遍的な魅力を持つものなどをコンセプトに取り込むのは良いが、無理して幸手の独自性を出そうとしない
- ・維持管理のし易い構造を採用するなどが大切かと思えます。

大規模災害時に庁舎が全壊し、機能不全に陥った自治体の事例もあるため、緊急時対応、個人情報保護、職員の人命確保の観点からも、新庁舎には徹底した防災対策を施してほしい。

今後予想される大地震などの自然災害に対応できる機能を備えるとともに、これからの人口減少社会を見据え、将来的に市民の負担にならないよう維持管理費を低く抑えられるメンテナンス性の高い庁舎がよいと思います。

公民館や図書館などの機能と集約し、市民が気軽に集まれ、活用される庁舎が望ましい。

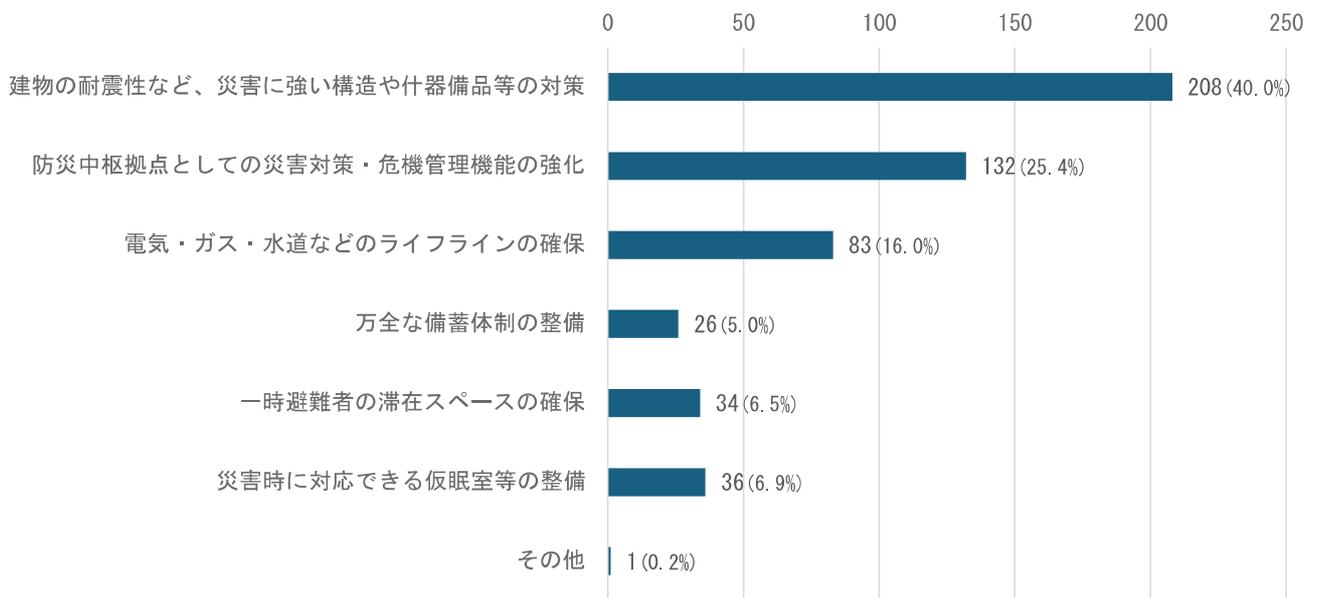
ウェルスなどの出先機関を集約する。

役所機能だけではなく、商業スペース、情報発信や憩いの場（公園など）の機能があり、普段から立ち寄りたくなる場所になればよい

問 15. 庁舎における防災の在り方について特に重要と思うこと [複数回答・2つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 建物の耐震性など、災害に強い構造や什器備品等の対策	208	40.0
2 防災中枢拠点としての災害対策・危機管理機能の強化	132	25.4
3 電気・ガス・水道などのライフラインの確保	83	16.0
4 万全な備蓄体制の整備	26	5.0
5 一時避難者の滞在スペースの確保	34	6.5
6 災害時に対応できる仮眠室等の整備	36	6.9
7 その他	1	0.2
合計	520	100.0

N=260



7. その他 意見内容一覧

仮設トイレの確保

◆その他、庁舎における防災の在り方について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

災害対応にあたる職員も休憩できるよう、仮眠スペースやシャワールーム等があるとよい。

市庁舎については、通常の市役所機能だけではなく、発災時の初期救援、応急復旧、避難所運営などを指揮する防災中拠点として機能する必要があると思います。

また、大規模災害では、国や他の自治体からの支援を受け入れる受援体制も備えておく必要があると思います。

大規模災害時に庁舎が全壊し、機能不全に陥った自治体の事例もあるため、緊急時対応、個人情報保護、職員の人命確保の観点からも、新庁舎には徹底した防災対策を施してほしい。

幸手市の場合、地震もさることながら、水害に強い庁舎が必要である。

そのためには、利便性を確保しながら、少しでも標高が高い地点に立地することが重要である。

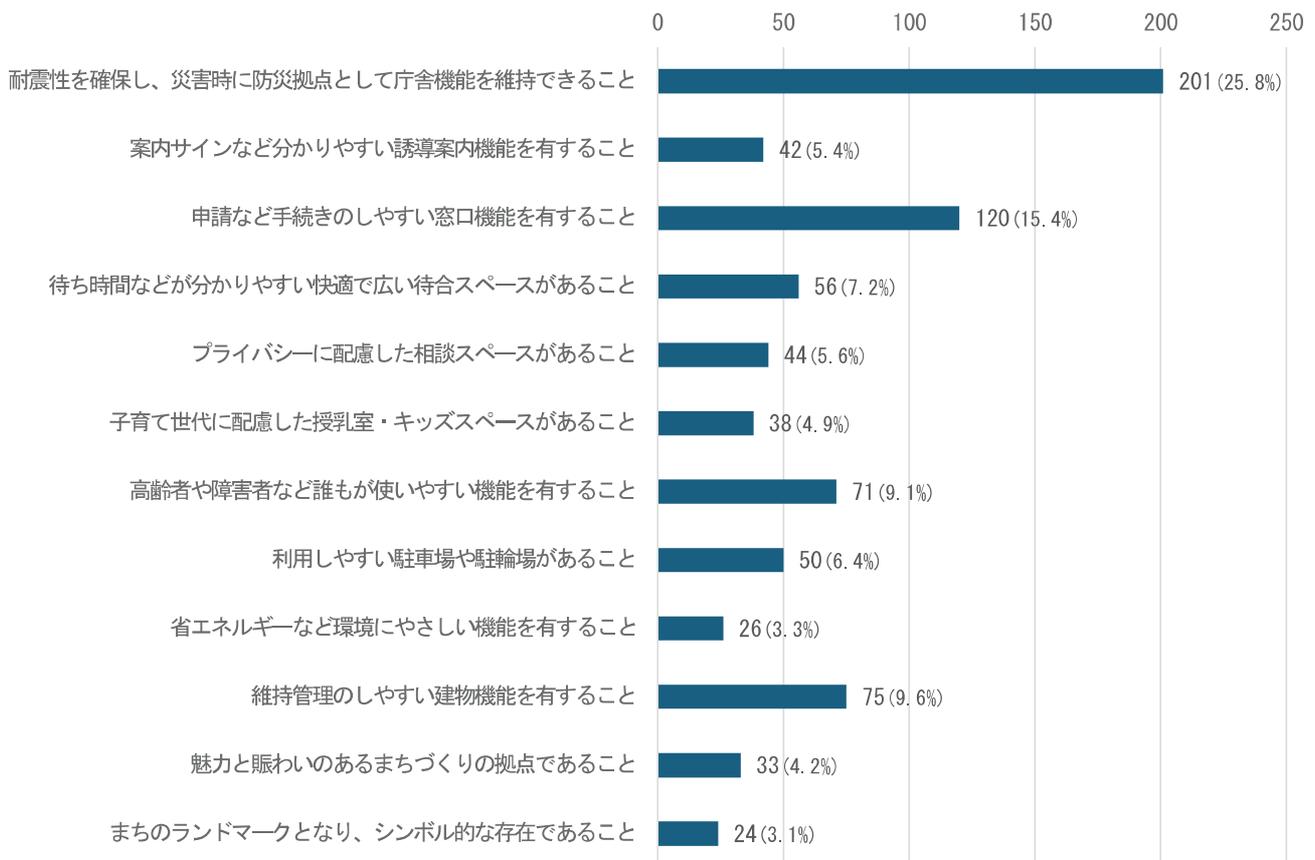
なおかつ、水没の可能性が高い1階部分には重要施設（設備）を置かず、たとえば駐車場や集会スペースとして通常は利用し、2階以上に事務室や避難場所、備蓄庫等を設け被災リスクを軽減させるほか、被災時の拠点とする。

有事の際に機能できるかすばやく対応及び復旧できるかが重要だと思います。新庁舎整備の際はシステムサーバーや電気設備は上階にまとめるなどの予防が必要と感じます。

問 16. 庁舎に必要な基本的な機能・役割について特に重要と思うこと [複数回答・3つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 耐震性を確保し、災害時に防災拠点として庁舎機能を維持できること	201	25.8
2 案内サインなど分かりやすい誘導案内機能を有すること	42	5.4
3 申請など手続きのしやすい窓口機能を有すること	120	15.4
4 待ち時間などが分かりやすい快適で広い待合スペースがあること	56	7.2
5 プライバシーに配慮した相談スペースがあること	44	5.6
6 子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペースがあること	38	4.9
7 高齢者や障害者など誰もが使いやすい機能を有すること	71	9.1
8 利用しやすい駐車場や駐輪場があること	50	6.4
9 省エネルギーなど環境にやさしい機能を有すること	26	3.3
10 維持管理のしやすい建物機能を有すること	75	9.6
11 魅力と賑わいのあるまちづくりの拠点であること	33	4.2
12 まちのランドマークとなり、シンボリックな存在であること	24	3.1
合計	780	100.0

N=260



◆その他、庁舎に必要な基本的な機能・役割について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

待合スペース（中心）から部署の窓口が一望できると良い

D×化を推進するのであれば、職員が対応する窓口機能は縮小したほうが良い

今の時代、どこの出入り口からでも庁舎内に入れるのではなく、登庁・退庁時の職員専用通用門（セキュリティ対策）から更衣室、そして執務室へと、導線を考えた配置にしたほうが良い

建物が安全であること

災害時には庁舎に避難できること、必要な執務を行えること

行政機能を出来るだけ縮小し、市民の集いのスペースとすべき。

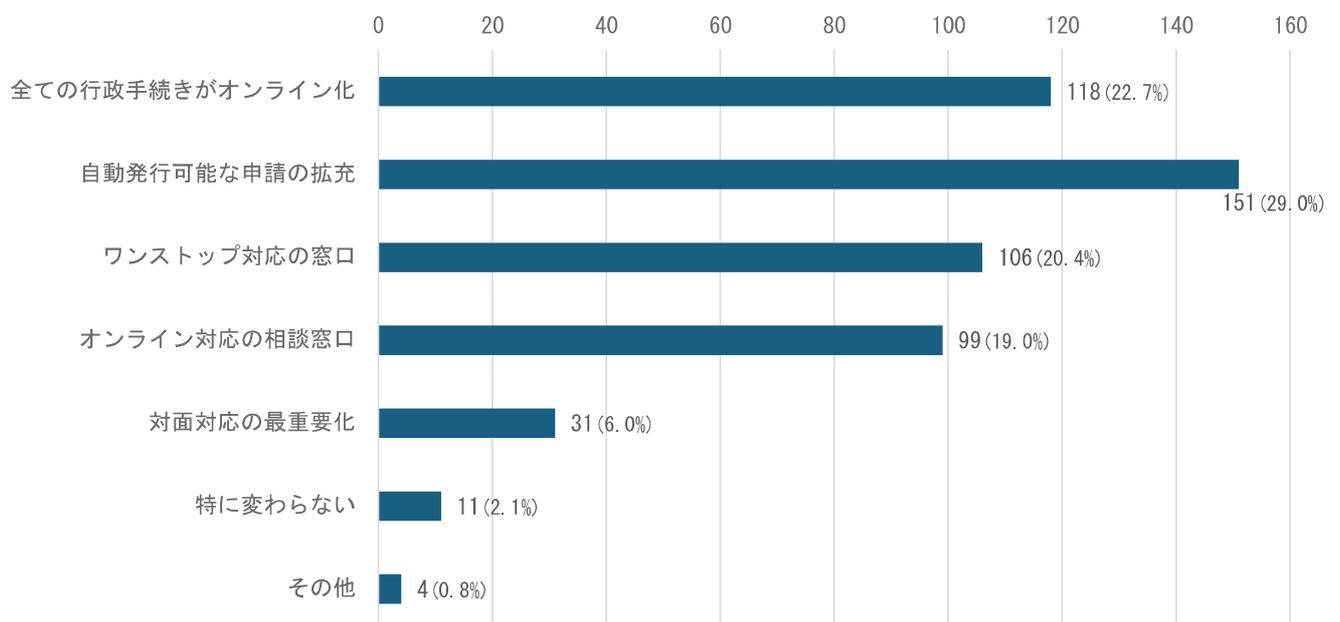
来庁舎にとっては、駐車スペースや庁舎自体の場所の問題。

職員が働き続けたいくなるような魅力がほしいです

問 17. DX 化に伴い窓口機能はどのように変わるとお考えですか。[複数回答・2 つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 全ての行政手続きがオンライン化	118	22.7
2 自動発行可能な申請の拡充	151	29.0
3 ワンストップ対応の窓口	106	20.4
4 オンライン対応の相談窓口	99	19.0
5 対面対応の最重要化	31	6.0
6 特に変わらない	11	2.1
7 その他	4	0.8
合計	520	100.0

N=260



7. その他 意見内容一覧

DXが進んでも、即事効果は期待できないと思います。

AI等を活用することで、職員の窓口対応時間の削減がなされる。

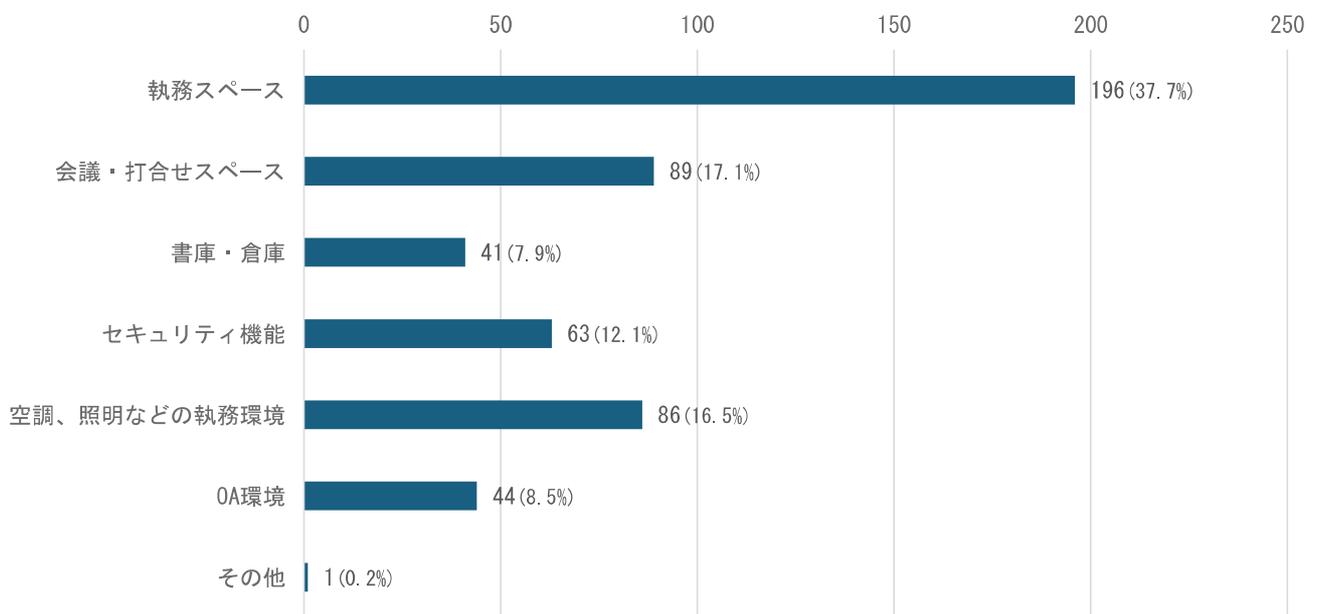
窓口に係る人員の削減

上層部にある古い考え方のままではあまり変わらない気がする。意識改革が重要。

問 18. 執務環境面の機能について特に重要と思うこと [複数回答・2つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 執務スペース	196	37.7
2 会議・打合せスペース	89	17.1
3 書庫・倉庫	41	7.9
4 セキュリティ機能	63	12.1
5 空調、照明などの執務環境	86	16.5
6 OA環境	44	8.5
7 その他	1	0.2
合計	520	100.0

N=260



7. その他 意見内容一覧

電話内容の録音機能

◆その他、執務環境面の機能について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

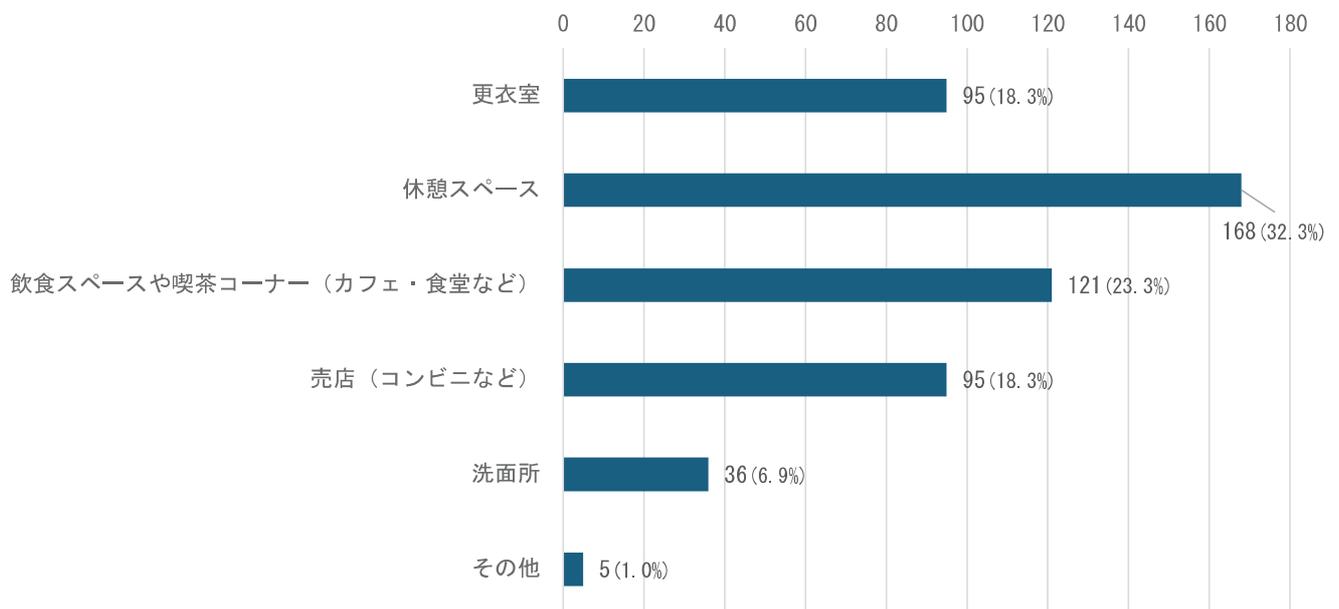
- ・ウェルスにある面談室のように、来庁者の対面相談が想定される課には、課の中や課の近くで上司や他の職員目の届く場所に打ち合わせスペース・面談室が必要だと思う。
- ・会議や打ち合わせ、相談の内容が隣の部屋などに漏れない構造にしてほしい。

ナンバーディスプレイ付きの電話機の設置。
業務時間外に音声案内が流れるようにしてほしい。
会話を録音できるようにしてほしい。

問 19. 福利厚生機能について特に重要と思うこと [複数回答・2 つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 更衣室	95	18.3
2 休憩スペース	168	32.3
3 飲食スペースや喫茶コーナー (カフェ・食堂など)	121	23.3
4 売店 (コンビニなど)	95	18.3
5 洗面所	36	6.9
6 その他	5	1.0
合計	520	100.0

N=260



6. その他 意見内容一覧

ウェルスにも ATM 設置

銀行 ATM

トイレ

快適にしすぎると、さぼるやつが出てくるとされる

市民から見えない市民が立ち入れないスペースの充実

◆その他、福利厚生機能について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

主な意見

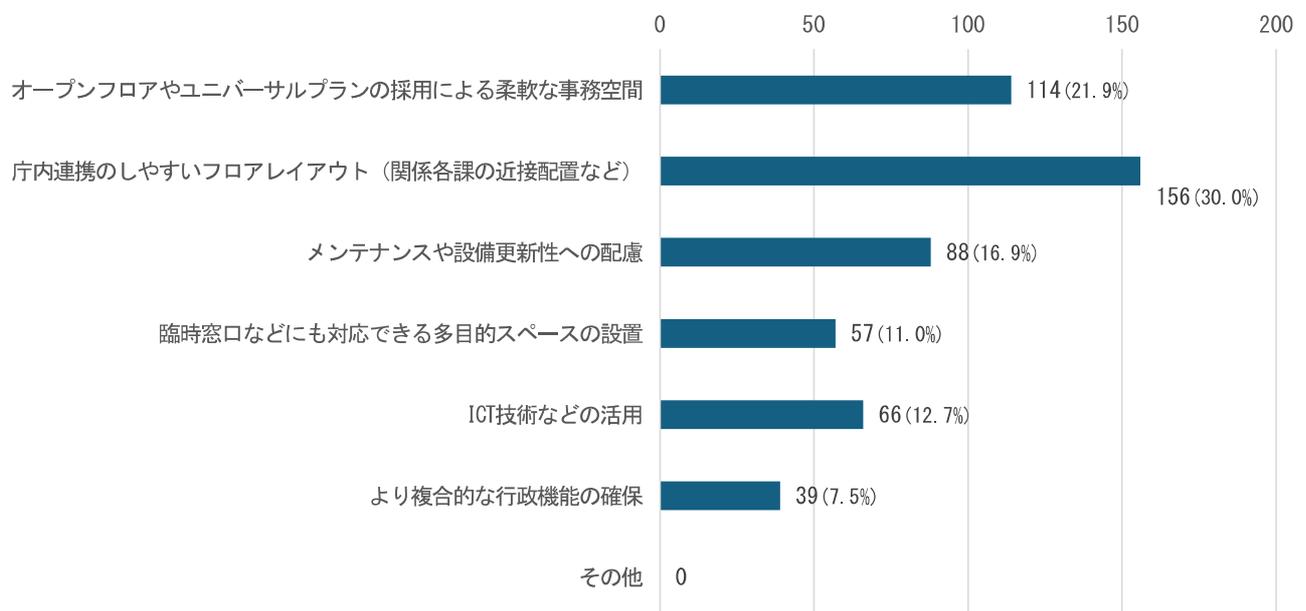
夜間の災害時に職員が仮眠などができるような機能を備えてほしい。

ウェルスに来る方で意外と聞かれるのが郵便ポストがないかということ。

問 20. 効率的で柔軟性のある庁舎機能について特に重要と思うこと [複数回答・2つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 オープンフロアやユニバーサルプランの採用による柔軟な事務空間	114	21.9
2 庁内連携のしやすいフロアレイアウト (関係各課の近接配置など)	156	30.0
3 メンテナンスや設備更新性への配慮	88	16.9
4 臨時窓口などにも対応できる多目的スペースの設置	57	11.0
5 ICT 技術などの活用	66	12.7
6 より複合的な行政機能の確保	39	7.5
7 その他	0	0
合計	520	100.0

N=260



◆その他、効率的で柔軟性のある庁舎機能について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

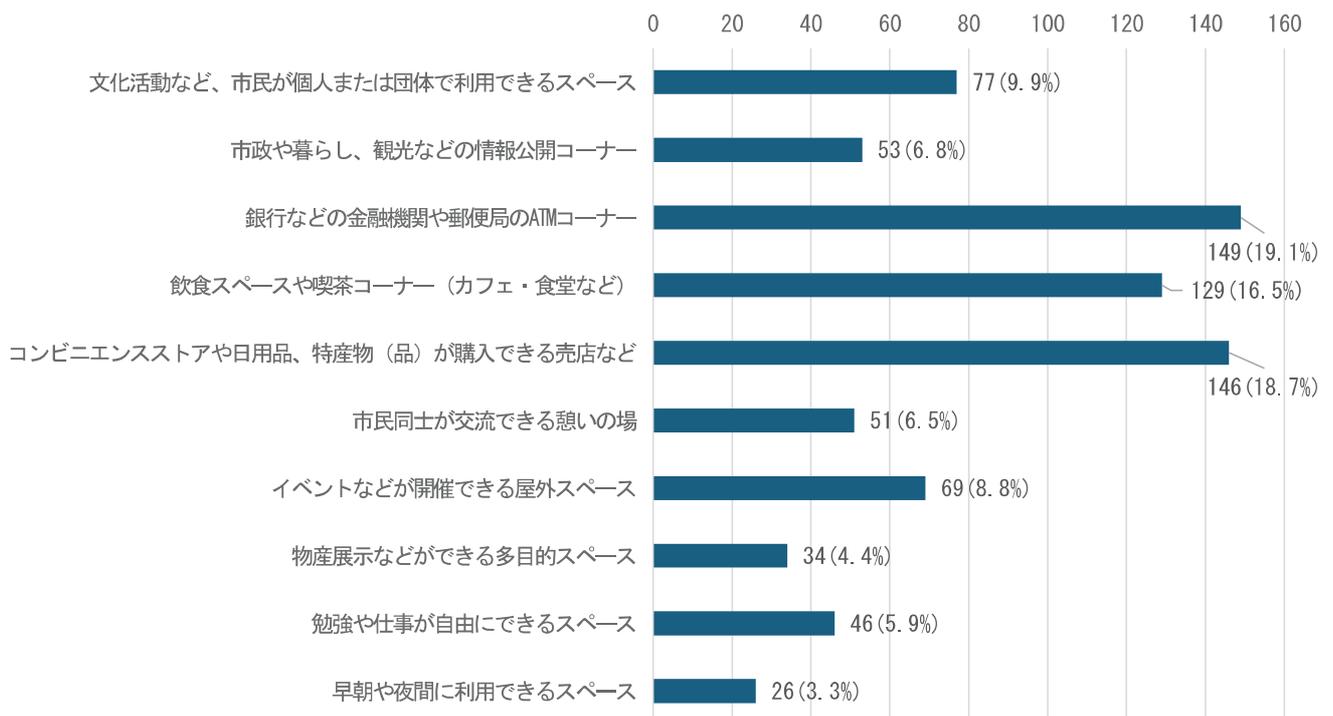
各課各室毎に部屋を設けずオープンスペース的に使用できるようにすることにより、各課増減等に対応できるもの
と考える。もし、個室等が必要な場合には簡易的なパーテーションを設ければ良いのではないかと考える。

メンテナンス重要。合理的、効率的、簡素、維持管理し易いが重要。

問 21. 基本的な機能に加え、庁舎の付加的な機能・サービスとしてあればよいと思うものについて
 [複数回答・3つまで]

	項目	票数	割合 (%)
1	文化活動など、市民が個人または団体で利用できるスペース	77	9.9
2	市政や暮らし、観光などの情報公開コーナー	53	6.8
3	銀行などの金融機関や郵便局のATMコーナー	149	19.1
4	飲食スペースや喫茶コーナー（カフェ・食堂など）	129	16.5
5	コンビニエンスストアや日用品、特産物（品）が購入できる売店など	146	18.7
6	市民同士が交流できる憩いの場	51	6.5
7	イベントなどが開催できる屋外スペース	69	8.8
8	物産展示などができる多目的スペース	34	4.4
9	勉強や仕事ができるスペース	46	5.9
10	早朝や夜間に利用できるスペース	26	3.3
	合計	780	100.0

N=260



◆その他、付加的な機能・スペースについて、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

市庁舎の機能としては、窓口機能や相談業務のほか、市民の交流の場、各種イベントの開催、市民や観光客の憩いの場として人が集いにぎわいと交流を創出する役割も必要だと思います。

将来、DX化などで庁舎に来て手続きをする（職員が働きにくる）、ということが減ってくると思う。

市役所に人が集まるのではなく、市役所周辺に用事がありついで市役所で手続きをしに来るくらいの間隔を市民が持てるようにできたらいい。

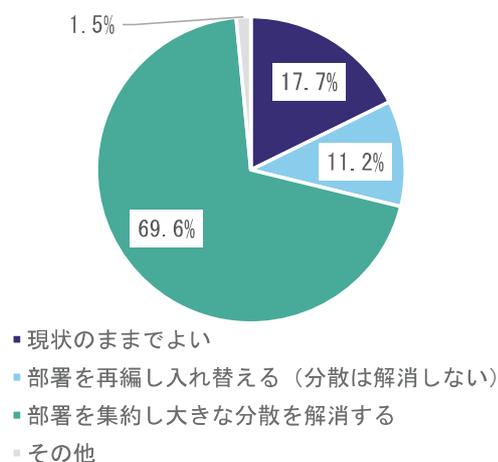
庁舎というより庁舎周辺の充実が必要。

5 今後の市庁舎について

問 22. 市では現在、行政機能が市役所庁舎、保健福祉総合センターなどに分散されています。今後どのようにしたらよいと思いますか。[単一回答]

	項目	票数	割合 (%)
1	現状のままでよい	46	17.7
2	部署を再編し入れ替える (分散は解消しない)	29	11.2
3	部署を集約し大きな分散を 解消する	181	69.6
4	その他	4	1.5
	合計	260	100.0

N=260



4. その他 意見内容一覧

1カ所の方が理想的だと思うが、駐車場（職員、市民）の確保が必要。適地があるかは不明。

市民サービスと財政的なバランスを総合的に判断すべき

リモート窓口等で移動を抑えることが出来れば今のままでよいと思う。

部署を集約し、幸手駅から徒歩10分以内の場所に移転する。

◆その他、行政機能の分散について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

環境課・水道部などは分散はやむを得ないと思うが、それ以外の所属は一つの庁舎にまとめたほうが良いと思う

来庁者の移動の負担が大きいので、全ての課を1つの建物にまとめてほしい。

本庁舎とウェルスで行政機能が分散してはいるが、分散によって市民にどの程度迷惑をかけているのか、どの分野で迷惑をかけているのか、把握しているのだろうか。

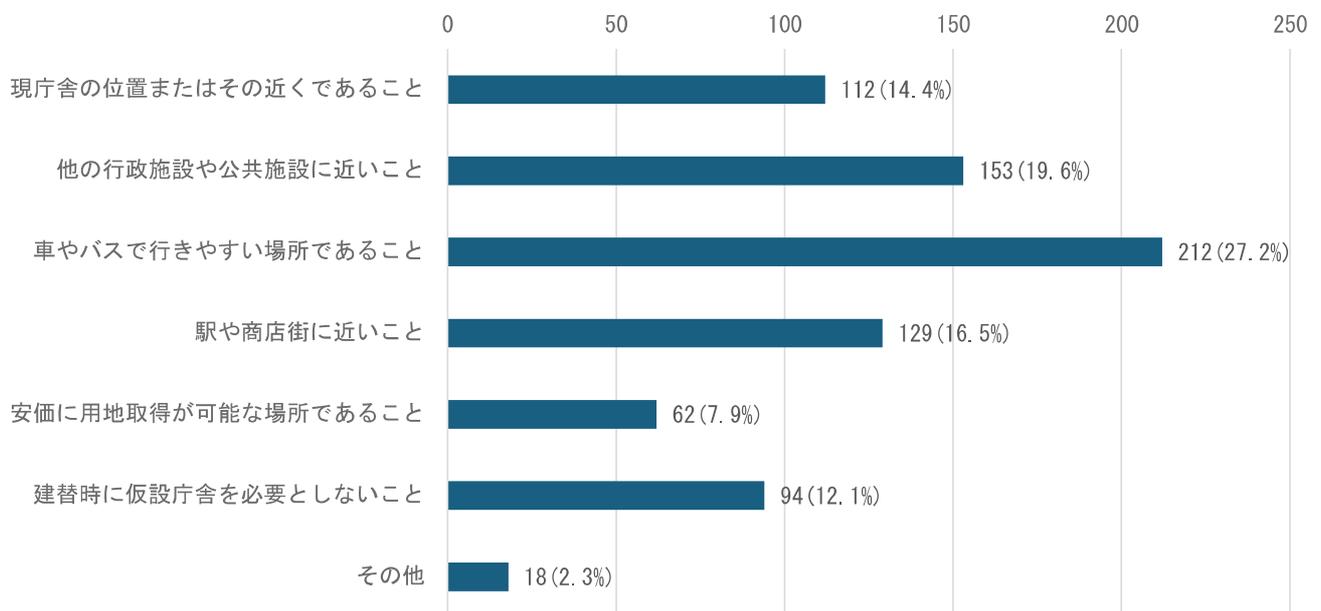
手続きに本庁舎とウェルスを行ったり来たりするといった迷惑であれば、庁舎整備を待つまでもなく、DXで、手続き自体を省略すれば解決できし、市民に対する迷惑を早期に解消し、行政サービスの向上を図るべきと考える。

その上で、行政機能の分散化による弊害があるのであれば、分散を解消すべきと考えるが、おそらく職員が伝票を届けることが手間だとか、決裁に時間がかかるといった程度の弊害だと思うので、分散化の解消は特に意図する意味がないと考える。

問 23. 庁舎の立地で特に重要と思うことについて [複数回答・3 つまで]

項目	票数	割合 (%)
1 現庁舎の位置またはその近くであること	112	14.4
2 他の行政施設や公共施設に近いこと	153	19.6
3 車やバスで行きやすい場所であること	212	27.2
4 駅や商店街に近いこと	129	16.5
5 安価に用地取得が可能な場所であること	62	7.9
6 建替時に仮設庁舎を必要としないこと	94	12.1
7 その他	18	2.3
合計	780	100.0

N=260



7. その他 意見内容一覧

庁舎の周辺に渋滞が起こりにくいように設計する。

駐車場が広く確保できる場所（立体駐車場でも可）

買収等に高価な費用をかけないこと

広い土地を確保できる場所

駐車場が確保できる土地があること

選択できるものが2つしかありませんでした

市民サービスと財政的なバランスを総合的に判断すべき

西口側に庁舎を立ててコンパクト道路網の整備

水害に強いこと

トラブルにつながらない場所であること

アクセスが不便でなく、駐車スペースが確保できること

高層の庁舎を建てられる場所であること

最もよいのは駅の近く。ただし取得価格面での課題や駐車場の確保が困難である場合は、駅から離れても仕方がないと思う。ただし、その場合は公共交通の利便性（バスの便を飛躍的に増やすなど）が必要。

内水がないこと

十分な駐車スペースが確保できること（立体駐車場も含む）

交通ターミナル機能が持てるスペースがあると、防災をはじめ、桜まつり時の交通渋滞対策や公共交通施策に広がりがあるのではないか

市民が普段よく利用する施設や土地があること。

◆その他、庁舎の立地について、ご意見・ご要望がありましたらお書きください。

□主な意見

幸手市の規模に見合った、背伸びしない庁舎であってほしい。(特に財政面)

廃校になった土地利用などできたらいい。※耐震機能が不十分なので、廃校舎利用はやめてほしい。

分散している部署を集約した方がよい。

中心市街地の活性化が課題である。

第2次幸手市都市計画マスタープランでは、まちづくりの目標の一番目として、「駅を中心とした魅力あるまちづくり」を掲げ、都市機能を集積し、コンパクトなまちづくりを図るとしている。

この目標が達成できるような立地に庁舎を建設して欲しい。

浸水の影響が少ない場所

問 24. 20~30 年先を考えた時の市の庁舎について、あなたの理想やご意見をお書きください

□主な意見

事務スペース、共有部、などの区画を広く区切り、住民規模や行政に求められる機能に応じて編成可能な庁舎がいい

庁舎機能だけでなく、他の公共施設の機能を複合、集約できるレイアウト、構造に重きをおくことが必要だと感じます。

市役所は、防災の拠点や平時は市民が集い・市として様々なことを発信していくスペースを確保する。

緑と花がいっぱいのまちのシンボルとなるような庁舎になったら、とても嬉しい。

何十年先もメンテナンスにお金がかからず、光熱水費にお金がかからず、ランニングコストは最低限で、地震や水害、地盤沈下にも耐えうるほぼ健全な建物であってほしい。

災害時の避難場所を確保することはとても重要である。近年の地震や風水害時における各自治体の対応を見れば、災害時に市民の生命を守り維持するため、庁舎をはじめとする公共施設の存在が、いかに需要であることを強く感じている。

DX・ペーパーレスの取り組みを推進することを前提とした庁舎づくりが重要である。

豪華な庁舎ではなく、身の丈に合ったコンパクトなものを整備してほしい。

人口減がより進むことは明白であることから、少しでも多くの住民が暮らす都市計画区域内に庁舎があることは望ましい。そうかといって、人口が少ない農村部への配慮も必要と考えられるが、行政手続きがオンライン化されれば、今ほどの不便さは感じなくなっているかもしれない。

現在の庁舎は耐震が基準を下回っているため、スピード感をもって建設ができることと、現在の財政状況を鑑みた建設費であることが重要だと思います。

20 年先どころか 10 年先も予想は難しく、まずは大きな地震が頻繁に発生している状況を鑑み、市民と職員の安全確保のために早期に本庁舎を閉鎖するべきと考える。

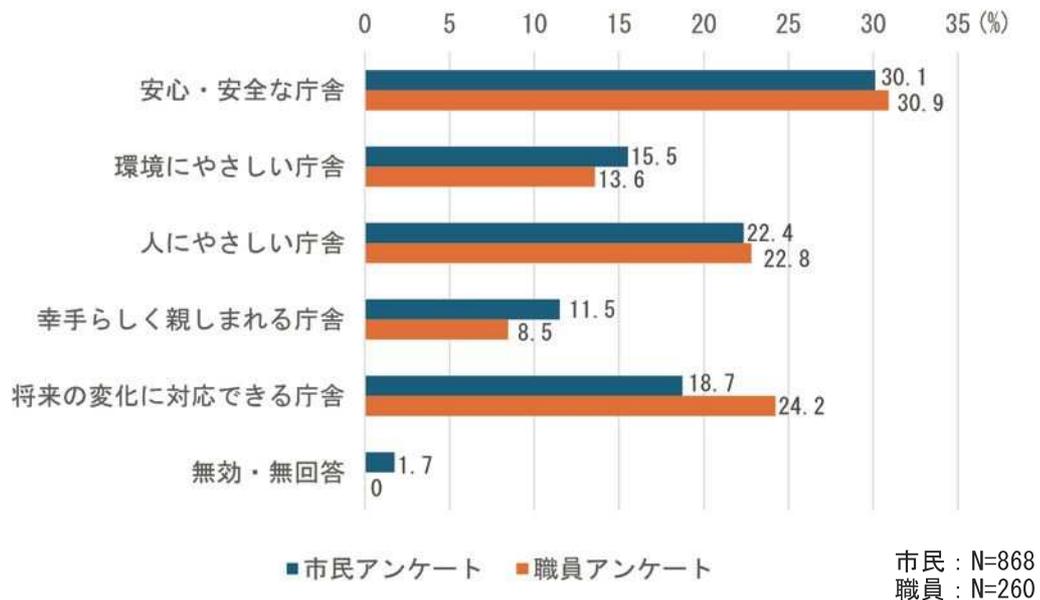
新庁舎についてはリースなども検討し身の丈に合ったものを検討すべきと考えます。

3. アンケート調査

3.6 アンケートまとめ

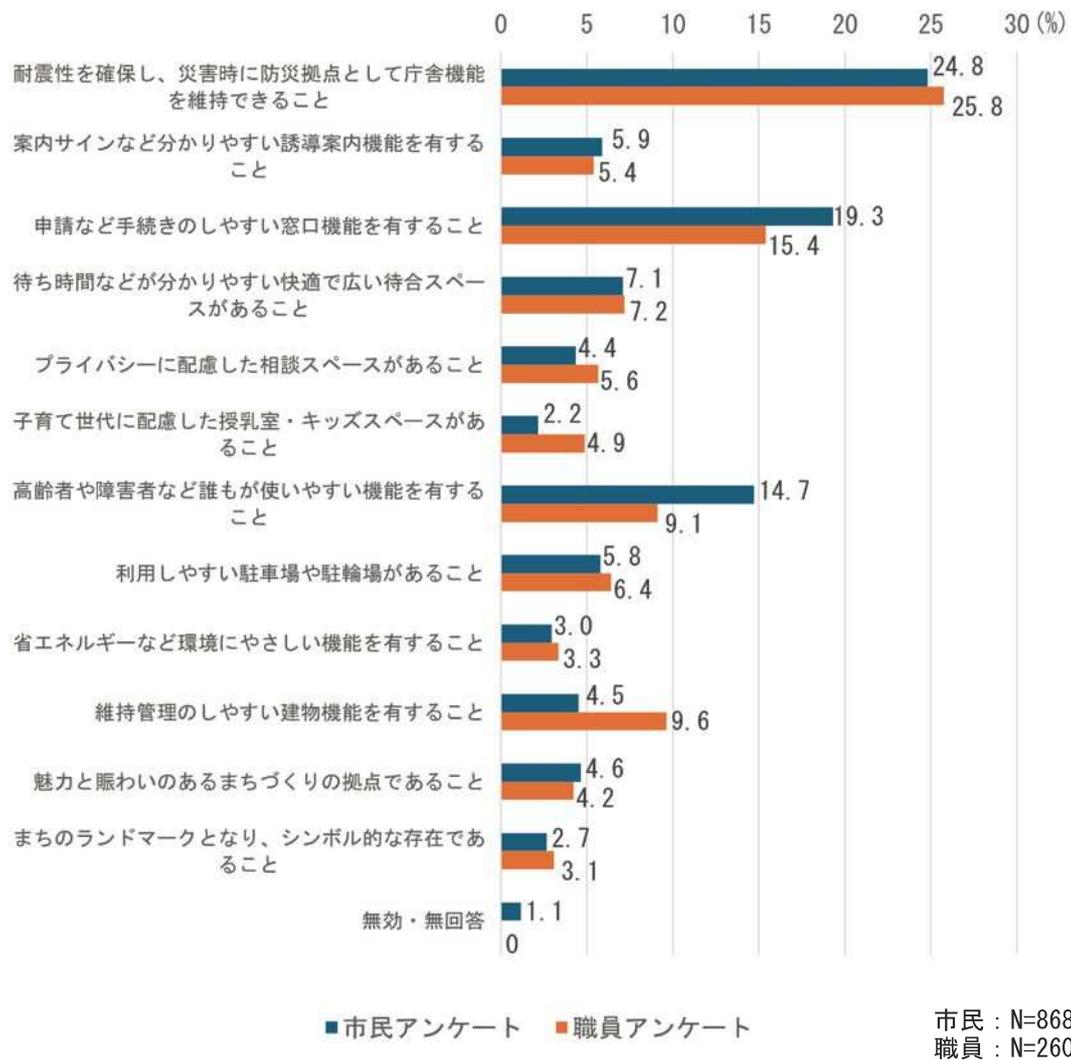
共通項目の比較

■ 庁舎コンセプト（期待すること、求める姿）で特に重要と思うこと
（市民アンケート：問 20、職員アンケート：問 14）



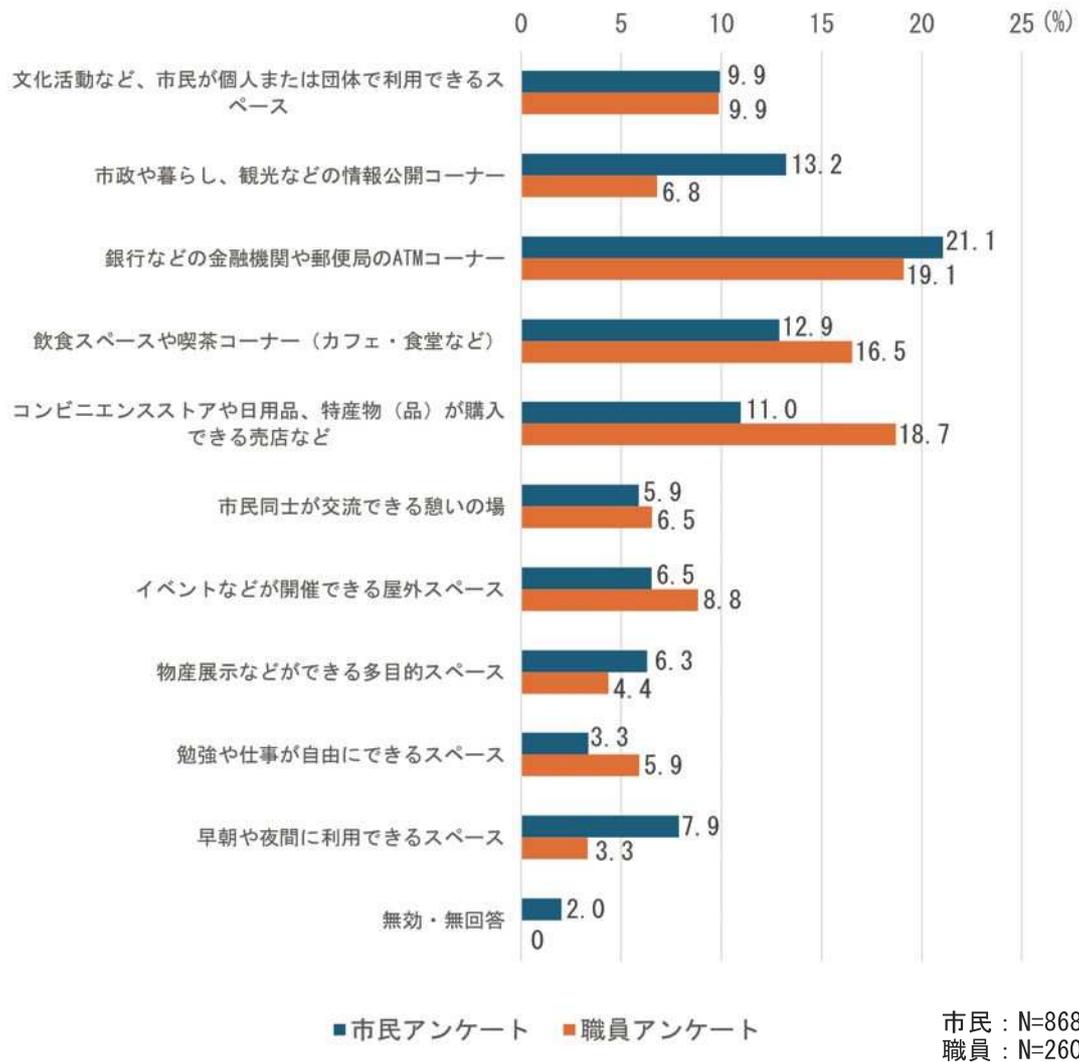
両アンケートにおいて、「安心・安全な庁舎」、「人にやさしい庁舎」、「将来の変化に対応できる庁舎」が共通して回答率が高い結果となりました。そのうち、「安心・安全な庁舎」については、市民アンケートでは 30.1%、職員アンケートでは 30.9%と、ともに重要と思う人が最も多く、一方で、市民アンケートでは「人にやさしい庁舎」が、職員アンケートでは「将来の変化に対応できる庁舎」が 2 番目に多くなりました。

■庁舎に必要な基本的な機能・役割で、特に重要と思うこと
 (市民アンケート：問 21、職員アンケート：問 16)



庁舎に必要な基本的な機能・役割について、共通して「耐震性を確保し、災害時に防災拠点として庁舎機能を維持できること」が市民アンケートでは24.8%、職員アンケートでは25.8%と最も回答率が高く、次いで、「申請など手続きのしやすい窓口機能を有すること」が市民アンケートでは19.3%、職員アンケートでは15.4%と2番目に高い回答率となりました。しかし、3番目に高い回答率となったのは、市民アンケートが「高齢者や障がい者など誰もが使いやすい機能を有すること」で14.7%、職員アンケートが「維持管理のしやすい建物機能を有すること」で9.6%となりました。

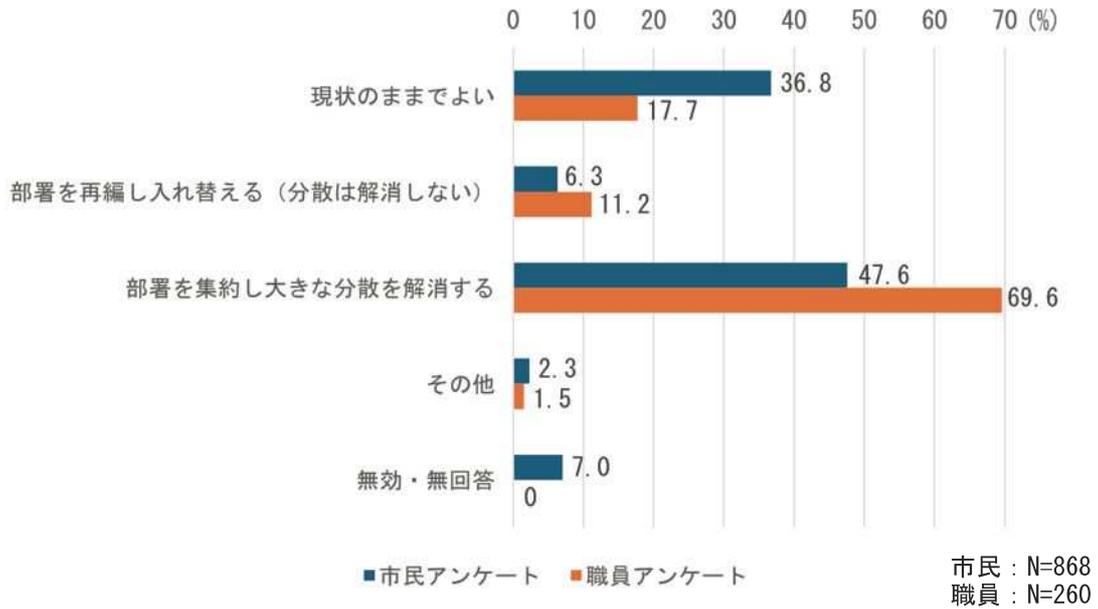
■基本的な機能に加え、庁舎の付加的な機能・サービスとしてあればよいと思うもの
 (市民アンケート：問 22、職員アンケート：問 21)



両アンケートとも共通して、「銀行などの金融機関や郵便局のATMコーナー」が市民アンケートでは21.1%、職員アンケートでは19.1%と最も回答率が高い結果となりました。次いで、市民アンケートでは「市政や暮らし、観光などの情報公開コーナー」が13.2%、職員アンケートでは「コンビニエンスストアや日用品、特産物 (品) が購入できる売店など」が18.7%となりました。

■行政機能の分散について

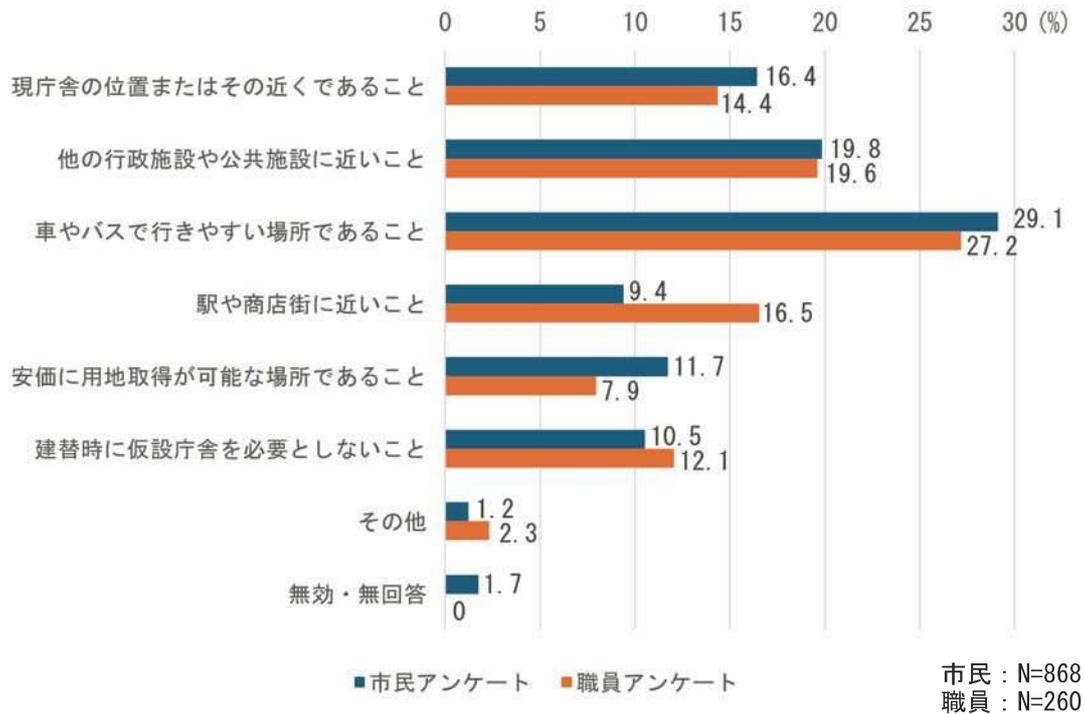
(市民アンケート：問 23、職員アンケート：問 22)



両アンケートともに、「部署を集約し大きな分散を解消する」と回答した人が市民アンケートでは 47.6%、職員アンケートでは 69.6% と最も多い結果となりましたが、市民と比較して職員の方が行政機能の分散について解消したいと考えている人が多いことがわかりました。

■庁舎の立地で特に重要と思うこと

(市民アンケート：問 24、職員アンケート：問 23)



両アンケートとも共通して、「車やバスで行きやすい場所であること」が市民アンケートでは29.1%、職員アンケートでは27.2%と最も回答率が高く、次いで「他の行政施設や公共施設に近いこと」が市民アンケートでは19.8%、職員アンケートでは19.6%となりました。また、3番目に高い回答率となったのは、市民アンケートが「現庁舎の位置またはその近くであること」で16.4%、職員アンケートが「駅や商店街に近いこと」で16.5%であり、市民と職員で違いが見られました。

各アンケートまとめ

【市民アンケート】

「1 回答者の属性」では、性別について、「男性」が44.5%、「女性」が53.2%で回答比率に大きな性差は見られませんでした。年齢については、「70歳代以上」と回答した人が40.3%と高齢者の回答率が高く、また、居住年数については「20年以上」と回答した人が73.3%で、長い期間幸手市に居住する方が多くを占めています。

「2 現在の市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の利用状況について」では、本庁舎・第二庁舎を訪れたことがあると回答した人のうち、「戸籍や住民票、印鑑登録、マイナンバーカードに関すること」で訪れた人が46.7%と最も多く、次いで「国民健康保険や国民年金、後期高齢者医療保険に関すること」が16.5%、「税関係証明書に関すること」が7.9%でした。また、滞在時間については、「30分未満」と回答した人が74.0%で最も多く、主な交通手段としては「自動車」が73.5%で最も高い回答率となりました。

本庁舎・第二庁舎を訪れたことがあると回答した人のうち、施設面で不便に感じることに、「保健福祉総合センター（ウェルス幸手）と場所が離れていること」が15.5%で最も多く、次いで「本庁舎と第二庁舎で建物が分かれていること」が10.6%となりました。一方で「特に不便に感じることはない」が10.4%で、3番目に多い結果となりました。

「3 保健福祉総合センター（ウェルス幸手）の利用状況について」では、保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れたことがあると回答した人のうち、「健（検）診、予防接種、健康相談、健康教室に関すること」で訪れた人が40.1%と最も多く、次いで「介護保険、高齢者福祉に関すること」が13.3%でした。また、滞在時間については、「30分未満」と回答した人が41.6%で最も多く、次いで「30分以上1時間未満」が39.4%と、1時間未満で用件を終える人が8割であることがわかりました。主な交通手段としては「自動車」が79.6%で最も高い回答率となりました。

保健福祉総合センター（ウェルス幸手）を訪れたことがあると回答した人のうち、施設面で不便に感じることに、「市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）と場所が離れていること」が25.4%で最も回答率が高くなりました。一方で、「特に不便を感じることはない」が25.0%で、2番目に回答率が高い結果となりました。

「4 今後の市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）の理想について」では、庁舎コンセプト（期待すること、求める姿）で特に重要と思うことについて、「安心・安全な庁舎」が重要と回答した人が30.1%と最も高く、また、庁舎に必要な基本的な機能・役割で特に重要と思うことについては、「耐震性を確保し、災害時に防災拠点として庁舎機能を維持できること」が24.8%で最も高い回答率となりました。

庁舎の付加的な機能・サービスとしてあればよいと思うものについては、「銀行などの金融機関や郵便局のATMコーナー」が21.1%と最も多く、次いで「市政や暮らし、観光などの情報公開コーナー」が13.2%、「飲食スペースや喫茶コーナー（カフェ・食堂など）」が12.9%でした。

市役所庁舎（本庁舎・第二庁舎）と保健福祉総合センター（ウェルス幸手）などに行政機能が分散していることについて、「部署を集約し大きな分散を解消する」が47.6%と最も多い結果となりました。一方で、「現状のままでよい」が36.8%でおよそ4割の人が行政機能の分散化について現状維持を考えていることがわかりました。

庁舎の立地で特に重要と思うことについて、「車やバスで行きやすい場所であること」が29.1%と最も多く、次いで「他の行政施設や公共施設に近いこと」が19.8%、「現庁舎の位置またはその近くであること」が16.4%でした。

【職員アンケート】

「1 回答者の属性」では、年齢について、「30歳代」と回答した人が37.3%と最も高い回答率となりました。また、勤務地については「本庁舎」と回答した人が37.7%と最も多く、次いで「保健福祉総合センター（ウェルス幸手）」が21.5%、「第二庁舎」及び「その他」が20.4%でした。主な通勤手段については「自動車」が78.8%と最も高い回答率となりました。

「2 職員から見た市民の利便性について」では、現在の勤務地が、市民が利用しやすい環境になっていないと回答した人のうち、その理由について、「本庁舎・第二庁舎と保健福祉総合センター（ウェルス幸手）の場所が離れていること」が14.3%で最も多く、次いで「公共交通機関からのアクセスが悪いこと」が14.0%、「段差やスロープ、エレベーターの設置などバリアフリー化に十分対応できていないこと」及び「市内に行政機能が分散されていること」が10.1%でした。

「3 現在の執務環境について」では、執務スペースについて改善すべきだと思う点について、「適切な広さの確保」が25.6%で最も高い回答率となりました。また、会議室・打合せスペースに望むものについては、「十分な室数の確保」が38.1%で最も回答率が高い結果となりました。

執務する上で改善を望むものとして、書庫については、「ペーパーレス化による、書庫の省スペース化」が34.0%、倉庫については、「共同倉庫を執務空間とは別に設け、執務空間には可能な限りものを置かない」が31.0%、トイレ・洗面所については、「十分な数の確保」が21.3%、更衣室については、「適切な広さの確保」が33.7%、休憩スペースについては、「適切な広さの確保」が37.7%であり、それぞれ最も高い回答率となりました。

「4 今後の市庁舎の在り方について」では、望ましい庁舎としての理念・在り方で特に重要と思うことについて、「安心・安全な庁舎」が30.9%と最も高く、庁舎に必要な基本的な機能・役割について特に重要と思うことについては、「耐震性を確保し、災害時に防災拠点として庁舎機能を維持できること」が25.8%で最も高い回答率になりました。また、庁舎における防災の在り方については、「建物の耐震性など、災害に強い構造や什器備品等の対策」が重要と回答した人が40.0%で最も多い結果となりました。

庁舎の付加的な機能・サービスとしてあればよいと思うものについては、「銀行などの金融機関や郵便局の ATM コーナー」が 19.1% と最も多く、次いで「コンビニエンスストアや日用品、特産物（品）が購入できる売店など」が 18.7%、「飲食スペースや喫茶コーナー（カフェ・食堂など）」が 16.5% でした。

「5 今後の市庁舎について」では、行政機能が市役所庁舎、保健福祉総合センターなどに分散していることについて、「部署を集約し大きな分散を解消する」が 69.6% と最も高い回答率となりました。一方で「現状のままでよい」と回答した人は 17.7% でした。

庁舎の立地で特に重要と思うことについては、「車やバスで行きやすい場所であること」が 27.2% と最も多く、次いで「他の行政施設や公共施設に近いこと」が 19.6%、「駅や商店街に近いこと」が 16.5% でした。

【市民アンケート・職員アンケートの共通項目】

庁舎コンセプト（期待すること、求める姿）で特に重要と思うことについて、「安心・安全な庁舎」が市民アンケートで 30.1%、職員アンケートで 30.9% と共に最も高い回答率となり、また、庁舎に必要な基本的な機能・役割で、特に重要と思うことについては、「耐震性を確保し、災害時に防災拠点として庁舎機能を維持できること」が市民アンケートで 24.8%、職員アンケートで 25.8% と共に最も多い結果となったことから、防災に関して、市民・職員の関心が高いことがわかります。

現在、行政機能が市役所庁舎、保健福祉総合センター（ウェルス幸手）などに分散していることについては、「部署を集約し大きな分散を解消する」が市民アンケートで 47.6%、職員アンケートで 69.6% と共に最も多い結果となりましたが、一方で「現状のままでよい」が市民アンケートで 36.8%、職員アンケートで 17.7% となりました。このことから、分散の解消と分散の現状維持について、市民アンケートではそれほど大きな差はみられませんが、職員アンケートでは、およそ 7 割の人が解消を望んでいます。

庁舎の立地で特に重要と思うことについては、「車やバスで行きやすい場所であること」が市民アンケートで 29.1%、職員アンケートで 27.2% と共に最も多いことから、どちらも庁舎への交通アクセスについて課題を感じていることがわかります。