

令和7年度第2回まち・ひと・しごと創生市民会議の際に委員から頂いた御意見

資料5

会議の際に寄せられた御意見等

| 区分 | 御意見等 | 対応 |
|-------------|--|---|
| 次期KPI ほか | 「ふるさとハローワークの斡旋仲介件数」に関する目標値の区分（時点・単年・累計）の表記 | 担当課と調整し、誤解の無いような区分設定・表記としました。 |
| 達成見込 | 「ふるさとハローワークの斡旋仲介件数」に関する目標件数に対する見込みに | 担当課に伝達済（修正なし） |
| 達成見込 | 「ふるさとハローワークの斡旋仲介件数」に関する問題点・課題点の記載 | 担当課に伝達済（修正なし） |
| 次期KPI | 幸手市民が幸手市外にふるさと納税をしている金額を指標にしてはどうか。 | 基本目標・施策に直接的に関連する指標ではないと考えるため、指標設定は見送ります。但し、金額の数値把握は定期的に行います。 |
| 次期取組 | ファミリーサポートセンターの制度について（報酬額など） | 担当課に伝達済（修正なし） |
| 達成見込 | 「ファミリーサポートセンター会員数」の令和7年度見込みについて | 担当課に伝達済（修正あり） |
| 次期取組 | 小学校の統廃合関係（「生涯を通じた健康と生きがい作りの支援」等も考慮） | 担当課に伝達済（修正なし） |
| 次期KPI | 公園施設長寿化計画の内容について | 担当課に確認済。計画の概要としては、公園内の老朽化し危険性が高くなりつつある施設や機能維持が困難になっている工作物等を中心に修繕・更新を進めるというもの。令和7年度は実施予定がないため、令和6年度と同じ数値＝▼になるとのこと。 |
| 達成見込 | 「市の公共交通機関の満足度」の見込みについて、「－」とすることについて | 担当課と調整し、▼に修正 |
| 素案 | 素案1ページ「幸手市人口ビジョンおよび総合戦略策定の背景」について、経緯をもう少し詳しく説明してほしい。 | 修正済 |
| 素案 | 素案2ページ図1の計画期間について、国や県の計画がどういうふうの流れてるのか、示したら良いと思う。 | 修正済 |
| 素案 | 素案3ページ①市の人口の推移について、図3の横軸をもう少し引き延ばして、色を変えて将来推計を入れて、このもっと長いスパンで物が見れるような形にする。 | 修正済 |
| 素案 | 素案5ページ（地区別人口の推移）について、ぜひ年齢3区分別にしていただければありがたい。 | 修正中（当日資料配布予定） |
| 素案 | 素案7ページについても、地区別、年齢3区分別でお願いしたい。 | 素案には掲載しませんが、手持ち資料として用意します。 |
| 素案 | 素案7ページ図7の幸手市の人口動態の推移について、自然増減ってというのは、出生数から死亡数を引いた値です、というふうなことを記載していただきたい。 | 修正済 |
| 素案 | 素案10ページ③合計特殊出生率について、実際の数値を本文に書くのと、この推移についてどう認識しているのか、要因分析を入れたら良い（各項目同様）。 | 修正済 |
| 素案 | 素案11ページ⑤の転入先転出先は、ぜひ平成26年から10年間の表にしていただいき、マトリックスにしていただくと、非常にわかりやすいと思う。 | 修正済 |
| 素案 | 素案12～14ページ全部地区別にしていただきたいと思う。 | 素案には掲載しませんが、手持ち資料として用意します。 |

| 区分 | 御意見等 | 対応 |
|----|---|---|
| 素案 | 素案16ページの③産業大分類について、「企業単位」とあるが、事業所単位の方がつかみやすいと思う。それと、売上高ではなくて、従業員数がわかると良いと思う。 | 次期戦略では掲載しないこととします（根拠データが古いものしかないため） |
| 素案 | 素案18ページは地区別でお願いしたい。素案19ページも、さっきの11ページと同じような考え方で再掲していただきたいと思う。 | 素案には掲載しませんが、手持ち資料として用意します。 |
| 素案 | 素案第3章の基本目標3施策3「教育環境の充実と学力の向上」とあるが、ぜひ「小学校卒業者の英検の3級取得率」とか「中卒の英検2級取得率」などの指標設定ができると非常にいいと思う。 | 担当課と調整し、第3期総合戦略のKPIに「受検率」を計上することとします。 |
| 素案 | 素案24ページの表7について、「安全安心に暮らすための環境整備」というところに、ぜひ「空き家の解消率解消数」という指標を入れていただくと、今後の励みになる。 | 担当課に伝達したが、解消率・解消数という形でKPIに計上することは難しいとのこと。 |
| 素案 | 素案25ページの基本的な考え方という部分のことについて、書き方をもっと他の市町村の例を参考にさせていただいて、視覚的に訴える、字だけ並べられると、読まないってことになるので、国と市の対比だけでいいので載せてほしい。 | 修正済 |
| 素案 | 素案49ページについて、アンケートをとられるということなので、ぜひこの転出者のアンケート結果の他に、転入者のアンケート結果もつけていただきたい。 | 修正済 |

会議終了後に寄せられた御意見等

| 区分 | 御意見等 | 対応 |
|-------|--|----------------------------|
| 次期KPI | 認知症サポーター数をKPIにしたらどうか。 | 担当課と調整中 |
| 素案 | 素案P.3 人口推移について、高齢化率にも言及してはどうか。 国・県・保健所管内・市の比較など。また、説明文中に年少人口・生産年齢人口・高齢者人口の増減数も記載されると良い。 | 修正済 |
| 素案 | 素案P.4 世帯数の推移について、文章中に現状分析を。核家族化？独居世帯の増加？ | 修正済 |
| 素案 | 素案P.5 地区別人口について、白地図で年齢3区分別に色分けすると分かりやすいと思う。 | 修正中（当日資料配布予定） |
| 素案 | 素案P.8 自然動態が平成12年度に減少に転じた理由は何か？ | 明確な要因は判明しておりません。引き続き調査します。 |