

平成28年第1回幸手市議会定例会 市政に対する一般質問通告書（通告順）

| 発言 順位 | 議席 番号 | 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 |
|----------|----------|---------|-------------------|--|
| 1 | 7 | 宮 杉 勝 男 | 1 デマンド交通システムについて | <p>(1) 開始からの利用状況を伺う。</p> <p>(2) 利用者の声はどのようなものがあるか伺う。</p> <p>(3) アンケートを設置した場所を伺う。</p> <p>(4) アンケートの結果を伺う。</p> <p>(5) 見直すべき処があるか伺う。</p> <p>(6) これまでの経緯を踏まえ、市長の考えを伺う。</p> |
| 2 | 3 | 小 林 啓 子 | 1 「幸手市デマンド交通」について | <p>(1) 現在の利用登録者数を伺う。</p> <p>(2) 現在の利用者数を伺う。障がい者用リフト利用者数も合わせて伺う。</p> <p>(3) 運行ダイヤで一番多く使用されている時間を伺う。</p> <p>(4) 利用目的地が多いのは、どの区分か伺う。</p> <p>(5) 現在まで利用されている状況の中で、市民から意見、要望等はなかったか伺う。あれば、件数と内容を伺う。</p> <p>(6) 今後一層充実した運行が大事と考えるが、取り組んでいる内容があれば、伺う。</p> |

| | | | | |
|---|---|-------|---|---|
| | | | 2 「移動式赤ちゃんの駅」の導入について | <p>(1) 各自治体が、子育てしやすい街づくりとして、各事業に取り組んでいるところであるが、その中で茨城県つくばみらい市は、乳幼児の授乳やおむつ替えができるテント「移動式赤ちゃんの駅」の無料貸出を行っている。幸手市としてもイベント等に貸し出し導入してはいかがか伺う。</p> <p>(2) 防災備品としても必要と考えるがその点についても伺う。</p> |
| 3 | 5 | 本田 謡子 | 1 子どもの教育について 2 小中学校の机について 3 小中学校のエアコン設置について 4 市の防災訓練について | <p>(1) 「郷土を愛する」心をはぐくむ教育について、教育長の考えを伺う。</p> <p>(2) 現在、その施策があれば、その内容を具体的に伺う。</p> <p>(1) 小中学校の机の規格が変わり、新しい規格の机（天板替え）への進捗状況を伺う。</p> <p>(1) エアコンを設置した場合の使用方法の詳細を伺う。</p> <p>(1) 避難所開設訓練について、早急に訓練すべきと考えるが、市の考えを伺う。</p> <p>(2) 浄水訓練の目的を伺う。</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | <p>3 幸手市都市公園等指定管理者</p> <p>4 橋上駅舎建設</p> | <p>(1) 募集要項を作成した経緯と現場説明参加者数について。</p> <p>(2) 検討委員会の採点結果と平成26年度事業実績について各委員の見解を求める。</p> <p>(3) 市が振り込んだ指定管理料の管理はどこが行っているのか。</p> <p>(4) 収支報告書の不正確な内容について、市が把握していないのはなぜか。</p> <p>(5) 指定管理者の収支報告では、10,232,159円の赤字となっている。赤字を補填したとするセントラルアメニティとユニシアの間に借用書が無いとしているが事実か。</p> <p>(6) 借用書がない場合、支払いはどこがおこなったのか。</p> <p>(7) 改善勧告が平成27年4月1日でなく、10月7日となっている問題について市長の見解を伺う。</p> <p>(8) 改善勧告に収支報告についての問題記載がないのはなぜか、市長に伺う。</p> <p>(9) 平成28年度の契約について、市長に伺う。</p> <p>(1) 仮設工事の工期と施工(27年度協定)が不履行となった問題について。</p> <p>(2) 支障物の撤去を行わず、仮駅舎の囲いの仮設のみを優先した理由について。市民からは、市長選挙に向けたパフォーマンスとの声が寄せられているが、明確なる説明を求めます。</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|---|----|-----|---|---|
| | | | | <p>(3) 仮設工事及び本工事の詳細な施工図及び工事工程（ネットワーク）表が出来るのはいつごろか。</p> <p>(4) 完成後取り壊す仮設工事に3億9,741万6千円を予定している。内訳は国庫補助金2億460万円、市債1億9,281万6千円、市単独費4,221万6千円）無駄な工法ではないか。現在の跨線橋を利用する工法にかえるべき、計画の見直しをおこなうべき。</p> <p>(5) 橋上駅舎計画の見直しについて市の予定を伺う。</p> <p>(6) 重点プロジェクト計画の自由通路・橋上駅舎・区画整理の国庫補助金55%の交付見通しについて。</p> <p>(7) 補助金55%が交付されない場合の対応と説明責任について。</p> |
| 5 | 12 | 青木章 | <p>1 ユニバーサルデザインのまちづくりについて</p> <p>2 橋上駅舎のデザイン等について</p> | <p>(1) 幸手市では、ユニバーサルデザインを取り入れたまちづくりをしているのか伺う。</p> <p>(2) 市役所では、ユニバーサルデザインの考えはあるのか、又、あった場合はその具体例について伺う。</p> <p>(1) 橋上駅舎の進捗状況と今後のスケジュールについて伺う。</p> <p>(2) 自由通路の概要について伺う。</p> <p>(3) 橋上駅舎のデザインと建築資材について伺う。 ※再質は市長に伺う。</p> |

| | | | | |
|---|----|------|------------------------------------|--|
| | | | <p>3 交通行政について</p> <p>4 圏央道について</p> | <p>(1) 4号国道幸手市役所入口交差点の右折不可解消について伺う。</p> <p>(2) 4号国道ジョイフル本田入口、上高野交差点の歩車分離信号について伺う。</p> <p>(3) 東さくら通り、緑台2丁目T字路の信号機について伺う。</p> <p>(4) さいたま幸手線ベルク幸手南店付近の信号機について伺う。</p> <p>(1) 幸手インターチェンジの利用状況について伺う。</p> <p>(2) 圏央道側道の進捗状況について伺う。</p> <p>(3) 幸手ICから久喜JCT間の2車線化について伺う。</p> <p>(4) 幸手ICから久喜JCT間の道路照明灯設置について伺う。</p> |
| 6 | 10 | 中村孝子 | 1 幸手市教育大綱について | <p>「基本理念」より</p> <p>(1) 市長・教育長の幸手の教育への特にこれという思いを伺う。</p> <p>(2) 家庭・地域の教育力の向上に何が必要か伺う。</p> <p>(3) 人を育む教育に何が必要か伺う。</p> <p>(4) 一人ひとりの個性を活かす教育に何が必要か伺う。</p> <p>(5) 地域文化の輪が広げられる地域づくりに何が必要か伺う。</p> |

| | | | | |
|---|---|-------|---|--|
| | | | 2 公共施設のトイレ洋式化について | <p>「基本目標」より</p> <p>(6) 教育内容の充実は、基礎学力の向上のみが主眼で良いのか伺う。</p> <p>(7) 教育環境の整備で、地域と学校との関係づくりを進めるとあるが、これまでの状況と今後の方策を伺う。</p> <p>(8) 文化財の保護・活用で、市民が郷土の歴史・文化を正しく理解し、まちに誇りを持つための方策を伺う。</p> <p>(1) 特に高齢者の方が利用する施設のトイレの洋便器設置状況と今後の導入計画を伺う。</p> |
| 7 | 9 | 小林 順一 | <p>1 災害廃棄物処理計画の策定推進について</p> <p>2 悩みのある若者への支援の充実について</p> | <p>(1) 現在、災害廃棄物の処理はどのように処理されているのか伺う。</p> <p>(2) 災害後の市内業者、県内業者、諸団体との協議はなされているのか伺う。</p> <p>(3) 策定された後の市民に対して周知徹底のあり方を伺う。</p> <p>(4) 策定されてないとなれば速やかに策定されることを提案するが所見を伺う。</p> <p>(1) 子ども、若者相談窓口ではどのような相談を想定されているのか伺う。</p> <p>(2) 市民相談の窓口に来られる年齢層を伺う。</p> <p>(3) 商工会等と連携し、若者の定住、市内企業の雇用確保等、若者の就労支援ホットラインを開設して、自立や就労の支援拡大を提案するが所見を伺う。</p> |

| | | | | |
|---|---|---------|---|--|
| 8 | 6 | 松 田 雅 代 | <p>1 地域包括ケアシステムの構築について</p> <p>2 地区市民センターの運用について</p> | <p>(1) 高齢化が進む中、高齢者が住み慣れた家庭や地域で安心して生活を続けられる環境がどう構築されるかは、市民の日常生活に大きな影響をもたらすものである。現在の進捗状況、課題を伺う。</p> <p>(2) これまでにどのような課題が取り払われてきたのか。「幸手市地域包括ケアシステム」が目指す目標に対して、現在「何合目」まで来ている（達成率）との認識か。「同システム」の当初の目標・計画に対する構築度を伺う。</p> <p>(3) 中でも、在宅医療を支える仕組みはどの程度仕上がっているのか伺う。</p> <p>(4) 医療・介護・福祉連携の取り組みに対して大きな影響を持つのが、介護福祉サービスの需要である。介護サービスの量的確保の状況、課題を伺う。</p> <p>(5) 今後の推進目標・方針・取り組みを伺う。</p> <p>(1) いよいよ4月から「地区市民センター」が開設される。12月時点ではまだ運用に対しては「同床異夢」との感想であったが、運用体制・体系は具体化・明確化されたのか伺う。</p> <p>(2) 5館の連携はあるのか。</p> <p>(3) 各館の独自性は担保されるのか。各館の独自性は館長の自主性や自由度に繋がる。あるとすれば、どのように担保するのか伺う。</p> |
|---|---|---------|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|------------------------------|---|
| | | | <p>3 「地方創生総合戦略」の推進体制について</p> | <p>(4) 幸手市の公民館は東西南北と中央に位置するが、その領域では中心市街地エリアが空白地帯になるのではないかと懸念する。「地区市民センター」に匹敵する市民サービスは中心市街地でどう担保していくのか。市民サービスのみならず、観光や商業空間として、市内全域を大きくカバーするような交流拠点・人の交流する場所を中心市街地、若しくは駅前などに展開する構想も必要と考えるが、市の考えを伺う。</p> <p>(5) 「同センター」が果たす役割に対して『達成すべき水準』はどのように設定されているのか伺う。今後、他部署や外部機関との関係を構築して行くためには「運用規定(指針・ガイドラインなど)」は必要と考えるが、市の考えを伺う。</p> <p>(1) 3月末に「総合戦略」が策定されるが、推進体制はどのようなになっているのか。</p> <p>(2) 5年間の計画のうち、すでに1年は過ぎ、後4年間を、ポジティブに、アクティブに、情熱的に取り組んで行かなければならない。まず、目標を明確化することに加え、推進体制として、例えば事業の「プロジェクト化」、組織体系では「部局化」が必要と考えるが、市の考えを伺う。</p> <p>(3) 「総合戦略」推進と市の財政計画を伺う。</p> |
|--|--|--|------------------------------|---|

| | | | | |
|----|---|---------|---|---|
| 9 | 4 | 小河原 浩 和 | <p>1 公民館の活性化について</p> <p>2 3回目の成人式について</p> | <p>(1) 新たに各公民館に配置される職員の役割について伺う。</p> <p>(2) 職員の配置により、今後の公民館・地区市民センター運営の課題、展望について伺う。</p> <p>(3) 職員の配置により、地域住民の期待も高まっているが、期待に応えるための準備や方策について伺う。</p> <p>(1) 高齢社会を迎え、市民の皆さんに、生きがいをもって元気に過ごしていただくことが、重要になっていると思う。 また、様々な経験や知識、人脈をもった方々をお迎えして、地域でご活躍いただければ、幸手市の活性化にもつながると思う。 そこで、定年退職を迎えられる60歳の方達を対象に、これまでの人生をお祝いし、地域で第二の人生をスタートしていただくきっかけとして、一部の自治体で「3回目の成人式」や「還暦式」などを行っている事例がある。 当市においても有効な手段ではないかと思うが、市の考えを伺う。</p> |
| 10 | 1 | 巻 島 幸 男 | 1 防犯カメラの設置再検討について | <p>6月に一般質問した防犯カメラの設置ですが、当時の回答は、幸手市として警察と相談しながら前向きに検討していくということでした。あれから数ヶ月残念ながら犯罪は後を絶ちません。</p> <p>今回、幸手市総合戦略にも記載されているように、新しい人の流れを作り、また駅舎整備、西口開発、産業団地内への公園など、人が流れ滞留しやすい場所が発生すると考えられます。</p> <p>現に防犯カメラは繁華街にとどまらず、人通りの少ない死角でも、未然に犯罪を防ぐという効果が実証されています。今からしっかり予算設置計画化していく必要があると考えます。</p> <p>(1) この点について考えを伺う。</p> |

| | | | | |
|----|---|------|---|---|
| | | | <p>2 治水・水害対策について</p> <p>3 市民へのお知らせ・アナウンスの方法について</p> | <p>1 2月の一般質問で多くの治水・水害対策の質問がありました。</p> <p>(1) 実施が具体化してきた計画を伺う。</p> <p>(2) 方向性が計画化されてきた対策を伺う。</p> <p>(3) 今後さらに取り組んでいく対策を伺う。</p> <p>(1) 現在、防犯無線や広報紙、ホームページなど様々な媒体があります。これらを更に駆使して、よりダイレクトに市民の皆様へアナウンスできるような施策検討について伺う。</p> |
| 11 | 8 | 木村治夫 | <p>1 幸手中央地区産業団地進出企業への地元雇用について</p> <p>2 交通利便性の向上について</p> <p>3 道路網の整備について</p> | <p>(1) 進出企業との連携とともに、市内中小企業に対して企業競争力の向上や安定した経営に向けた支援について伺う。</p> <p>(2) 進出企業へ市民が働くことができる場を確保する雇用対策の具体的方策について伺う。</p> <p>(1) 市民生活の足となる公共交通網の整備方策について伺う。</p> <p>(2) 幸手市デマンド交通（試行運行）の活用状況について伺う。</p> <p>(3) 幸手市デマンド交通（試行運行）の課題等について伺う。</p> <p>(1) 都市計画道路整備の現状と、今後の整備促進について伺う。</p> <p>(2) 荒宿交差点の渋滞解消対策の進展について伺う。</p> |

| | | | | |
|-----|-----|---------|------------------------|---|
| | | | 4 国の総合戦略、地方版総合戦略について | (1) 幸手市まち・ひと・しごと創生総合戦略（素案）が策定されたが、「地方創生推進交付金」への取り組みについて具体的方策について伺う。 |
| 1 2 | 1 4 | 武 藤 壽 男 | 1 幸手市都市公園等の指定者管理業務について | (1) 9月議会以降、何が問題となっているととらえているか伺う。 (2) 市の指定管理者制度に対する基本的な考え方と、単なる業務委託（請負）との相違の認識について伺う。 (3) 市と指定管理者とのあるべき関係について伺う。 (4) 募集要項、仕様書、協定書などに則り業務が執行されてきたか、市の見解を伺う。 (5) 都市公園等については、以前の指定管理者の指定方針を変更し、現在の主たる事務所を市内に有する者と限定した実効性の有無と、その結果の評価を伺う。 (6) 指定時の議会での質疑や一般質問等での指摘に対し、どの様な対応をされたのか伺う。 (7) 市と指定管理者とのモニタリングや打ち合わせ、助言等の回数と内容について伺う。 (8) 9月議会での決算不認定に対し、市は真摯に受けとめるとしながら、市の業務代行者である指定管理者の関係者が、調査特別委員会委員長及び一部の委員に対し、代理人を指定し委員会審議に介入と思えるようなことに対する市の見解は、また、2月3日の委員会が流会となったことをどの様に思われるか伺う。 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>2 都市公園等の指定管理業務の 管理状況と経理内容について</p> | <p>(9) 業務に関する改善勧告が10月7日となった理由について伺う。</p> <p>(1) 市は管理状況の現場をどの位確認され、どんな対応をなされたか伺う。</p> <p>(2) 市の指定管理者からの事業報告、収支報告及び経理に関する見解と評価を伺う。</p> <p>(3) 約1,000万円ほどの支出過多となっているが、この要因は、また、これについて市と指定管理者はどのような協議をなされたか、処理はどうか伺う。</p> <p>(4) 委員会に配布された資料の月別支払リストの内容を、市はどのように把握され、どんな見解をお持ちか伺う。</p> |
|--|--|--|--|--|