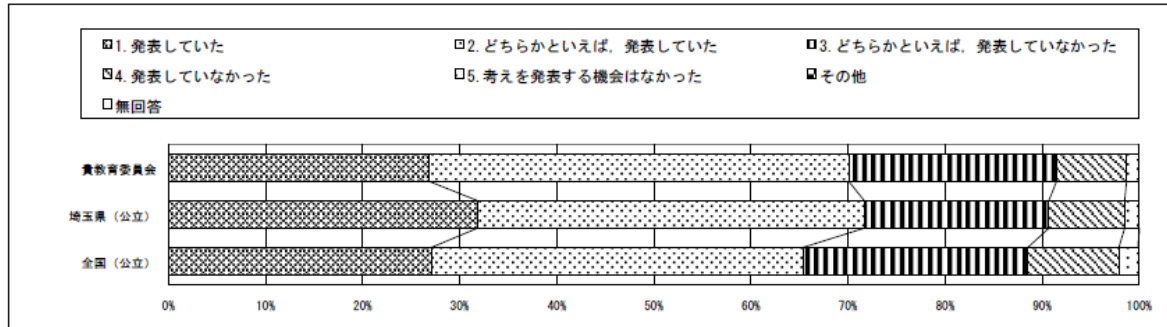


令和4年度 全国学力・学習状況調査 質問紙の抜粋 (全国・県との比較)

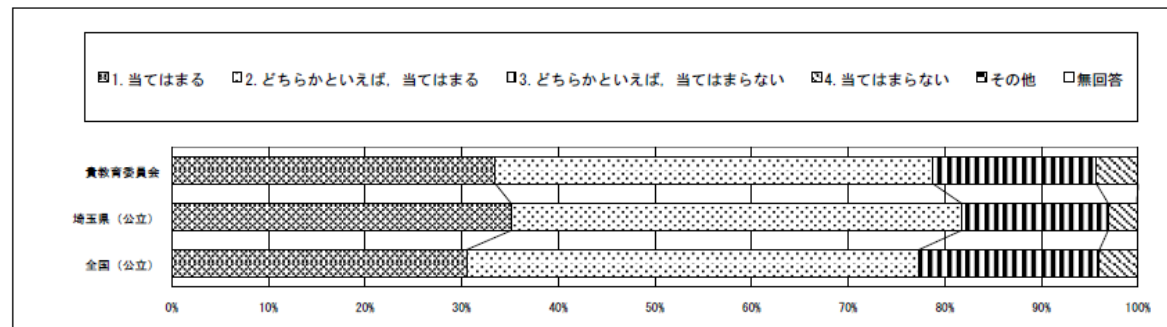
児童質問紙による授業改善への分析

【小学校】

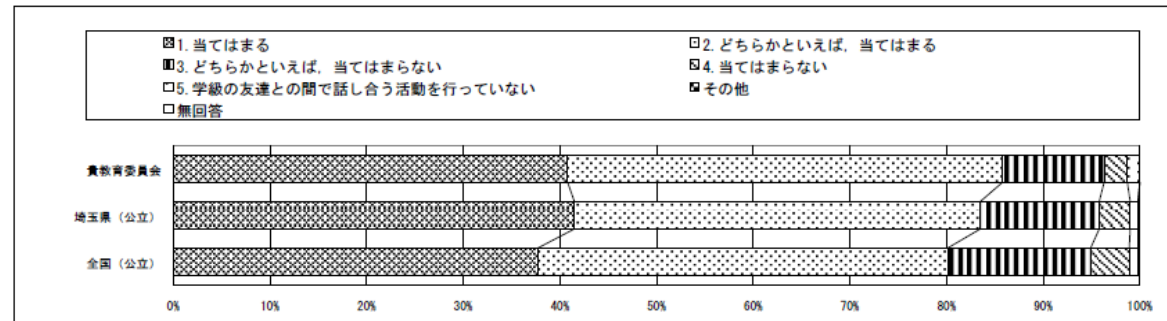
質問番号	質問事項										
(38)	5年生までに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
貴教育委員会	26.8	43.2	21.4	7.2	1.3					0.0	0.0
埼玉県(公立)	31.8	39.8	19.0	7.8	1.5					0.0	0.0
全国(公立)	27.1	38.3	23.2	9.4	2.0					0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(39)	5年生までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
貴教育委員会	33.5	45.3	16.9	4.3						0.0	0.0
埼玉県(公立)	35.1	46.6	15.2	3.0						0.0	0.1
全国(公立)	30.5	46.8	18.7	3.9						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(43)	学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
貴教育委員会	40.8	45.0	10.5	2.4	1.3					0.0	0.0
埼玉県(公立)	41.5	42.0	12.3	3.2	0.8					0.0	0.2
全国(公立)	37.7	42.4	14.8	4.0	0.9					0.0	0.2

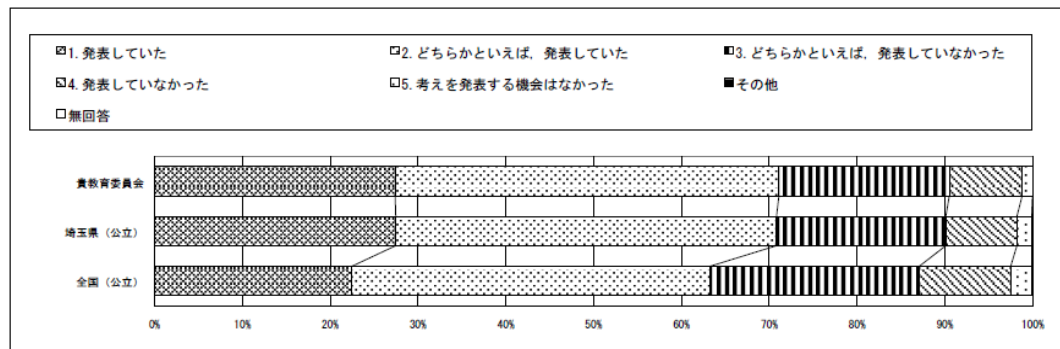


令和4年度 全国学力・学習状況調査 質問紙の抜粋 (全国・県との比較)

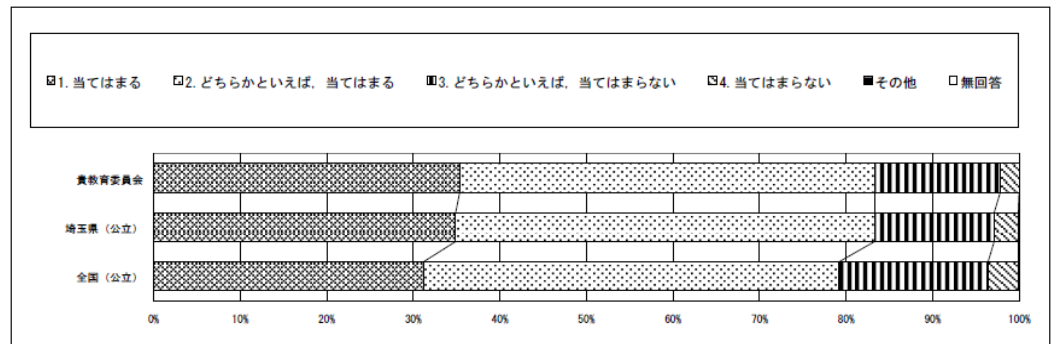
生徒質問紙による授業改善への分析

【中学校】

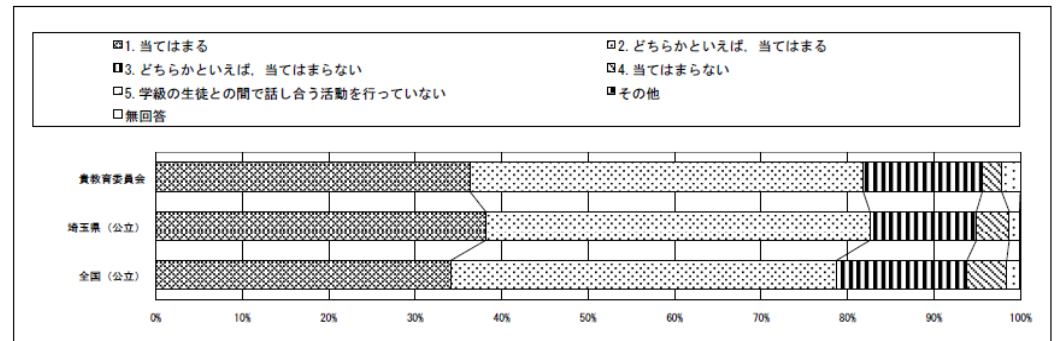
質問番号	質問事項										
	(38) 1. 2年生のときに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の相立てなどを工夫して発表していましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
貴教育委員会	27.4	43.7	19.4	8.3	1.2					0.0	0.0
埼玉県(公立)	27.5	43.4	19.3	8.1	1.7					0.0	0.1
全国(公立)	22.5	40.8	23.8	10.4	2.4					0.0	0.1



質問番号	質問事項										
	(39) 1. 2年生のときに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
貴教育委員会	35.4	48.0	14.5	2.2						0.0	0.0
埼玉県(公立)	34.9	48.4	13.8	2.8						0.0	0.1
全国(公立)	31.2	48.0	17.2	3.5						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
	(43) 学級の生徒との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
貴教育委員会	36.3	45.5	13.8	2.2	2.2					0.0	0.0
埼玉県(公立)	38.1	44.4	12.3	3.8	1.2					0.0	0.1
全国(公立)	34.1	44.6	15.1	4.6	1.5					0.0	0.1



質問番号38や39に着目すると、全国平均と比べ、肯定的な回答の割合が多く見られる。このことから、主体的に授業に取り組んだり、発表できたりしていることが分かる。また、質問番号43に着目すると、全国平均と比べ、肯定的な回答の割合が多く見られる。このことから、他者と話し合うことで、自らの考えの深まりや広がりを実感している児童生徒が多いことが分かる。

↓

「幸手スタンダード授業5」や「言葉かけ改善モデル」「幸手学びのすすめ10か条(3+7)」による授業改善が着実に浸透していると考えられる。今後も、主体的・対話的で深い学びの確実な実施を図っていく。