

平成31年第2回

幸手市教育委員会定例会会議録

招 集 期 日	平成31年2月12日（火）午前10時00分					
開 会 場 所	幸手市役所第二庁舎 2階 第1会議室A					
開会の日時・宣告者	平成31年2月12日（火）午前10時10分			山西 実		
閉会の日時・宣告者	平成31年2月12日（火）午前12時15分			山西 実		
出席 状況	職 名	氏 名	摘 要	職 名	氏 名	摘 要
	教 育 長	山 西 実	出席	教 育 委 員	満 木 信 吉	出席
	職務代理者	尾 島 紗 緒 里	出席	教 育 委 員	齊 藤 一 夫	出席
	教 育 委 員	前 田 一 郎	出席	教 育 委 員	会 田 研 司	出席
傍聴人：0人				書 記：大 竹 孝 典・河 口 奈 緒		
議 事 参 与 者	職 名	氏 名	職 名	氏 名		
	教 育 部 長	小 森 谷 進				
	総 務 課 長	長 田 広				
	指 導 課 長	堀 越 成 夫				
	社会教育課長	尾 崎 武				

会議事件名	顛末
<b>開 会</b> 午前 10 時 10 分	教育長 開会を宣する。
<b>日程第 1 前回会議録の承認</b>	教育長 平成 31 年第 1 回教育委員会定例会の会議録の内容について質問を求める。 ≪質疑≫ 質疑なし。 ≪承認≫ 全員異議なく承認。
<b>日程第 2 議 事</b>	教育長 専決報告第 1 号は人事案件のため、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」第 14 条第 7 項により、非公開審議とすることについて諮る。 教育長及び出席委員 全員異議なし。 教育長 非公開を決定する。
<b>議案第 2 号</b> 学校薬剤師の辞職について	総務課長 議案書により説明する。 ≪質疑≫ なし ≪採決≫ 全員異議なく原案どおり議決。
<b>議案第 30 号</b> 平成 30 年度幸手市一般会計補正予算(第 7 号)教育費の要求について	教育部長 議案書により説明する。 ≪質疑≫ なし ≪採決≫ 全員異議なく原案どおり議決。
<b>議案第 30 号</b> 平成 31 年度幸手市一般会計当初予算教育費の要求について	教育部長 議案書により説明する。 ≪質疑≫ 前田委員

	<p>学力評価集計業務委託料については、市内統一テストの委託料だと思うが、金額を伺う。</p> <p>指導課長 1 教科当たり 380 円となり、小学校 2 教科 760 円、中学校 3 教科 1,140 円となる。</p> <p>前田委員 日本スポーツ振興センター負担金について伺う。</p> <p>総務課長 学校管理下における児童・生徒等の災害に対して災害共済給付を行うもので、保護者負担と市負担を合算した額である。</p> <p>前田委員 校医等の報酬と報償の違いを伺う。</p> <p>総務課長 校医報酬は、内科医と歯科医に対して年額 9 万円＋児童・生徒一人当たり 180 円、薬剤師に対しては、年額 9 万円をお支払いするもので、校医等の勤務に対する給付である。報奨金は、内科医と歯科医に対して 1 回 2 万円、薬剤師に対しては 1 回 1 万円をお支払いするもので、各種検診等に対する謝礼金である。</p> <p>前田委員 子ども会育成連絡協議会、文化団体連合会、PTA 連合会、人権教育推進協議会に対する補助金の推移を伺う。</p> <p>社会教育課長 子ども会育成連絡協議会については、平成 26 年度は 82 万円、以降は 80 万円である。文化団体連合会については、平成 26 年度は 72 万 9 千円で、平成 30 年度まで変更はない。PTA 連合会については、平成 26 年度は 39 万 2 千円、以降は 35 万円である。人権教育推進協議会については、平成 26 年度から平成 30 年度まで 70 万 6 千円である。</p> <p>前田委員 この 4 団体については、高額な補助金を支払っていると思うが、各団体の予算規模を伺う。</p> <p>社会教育課長 平成 30 年度予算で申しあげると、子ども育成連絡協議会は 1,015,678 円、文化団体連合会は 1,068,000 円、PTA 連合会は 1,741,869 円、人権教育推進協議会は 797,000 円である。</p>
--	--

	<p>前田委員 P T A 連合会は別として、残りの 3 団体については補助金が無ければ継続が難しいという捉え方でよいか。</p> <p>社会教育課長 3 団体については、補助金の依存率が高い現状である。</p> <p>前田委員 補助額の上限規定は無いのか。</p> <p>社会教育課長 規定は無い。</p> <p>前田委員 中央公民館と南公民館館長の報酬が計上されているが、平成 31 年度から他館で新たな館長の採用は無いという認識でよいか。</p> <p>教育部長 中央公民館と南公民館の 2 館については、市内で校長を務められた方を館長として、運営に携わっていただいているところである。最終的には 5 館全てを同様の運営形態にしていきたいと考えている。今後、市長部局から示される定数内示を踏まえながら進めてまいりたい。</p> <p>総務課長 本来であれば、予算と定数がリンクしていることが理想だが、政策課で来年度の職員定数が固まっていないので、他館の館長人事についてオファーが出せない状況である。今後、職員定数が増となるようであれば、増員分の報酬を補正予算で要求することとなる。</p> <p>前田委員 図書館施設指定管理料について、図書館の契約は平成 30 年度が最終年度か。</p> <p>社会教育課長 5 年の長期継続契約を締結しており、平成 31 年度が最終年度である。</p> <p>前田委員 平成 32 年度から締結する新たな契約については、教育委員会定例会でいつ頃、話があるのか。</p> <p>教育長 読書の推進を図るため、これを反映した仕様を作成するためにも事前の議論が必要ではないかということでの質問だと思う。</p>
--	---

	<p>社会教育課長 12月議会に諮らなければならないので、秋口には定例会で ご審議いただく予定である。</p> <p>教育長 9月か10月にご協議いただき、ご意見をいただくという ことで良いか。</p> <p>社会教育課長 そのとおりである。</p> <p>前田委員 園児バス運行管理業務委託料のうち、バスに係る費用を伺 う。</p> <p>指導課長 記憶が定かではないが、月3,500円だったと思う。</p> <p>前田委員 私立幼稚園でもバス代は、園が負担するのか。</p> <p>教育長 私立幼稚園によって様々だと思うが、授業料の中にバス代 や負担金を含めて集めているところもあると聞く。</p> <p>尾島職務代理者 バス代は、保護者の負担で別途支払っていた。また、相場 も概ねその位であった。</p> <p>前田委員 2019年10月から幼児教育が無償化になるが、それに係る 予算措置はあるのか。</p> <p>総務課長 11月に予算編成した段階では、国からまだ無償化の方法等 について通知が届いていないので、幼稚園に係る負担金に ついては、前年度踏襲額を計上していると思われる。</p> <p>前田委員 一説では25,700円を上限とし、それ以外は負担が発生す るようだが、この額を上回る幼稚園はあるのか。</p> <p>総務課長 私立は、こども支援課が所管となるので教育委員会では分 からない。しかし今後、こども支援課と情報共有しながら、 吉田幼稚園について対応することがあるかもしれない。</p> <p>満木委員 教育費が平成30年度と比較して約5億円の減額となっ ているが、これは学校のトイレ改修が終わったからか。また、</p>
--	---

トイレ改修を除いた額で例年の教育費と比較したときの  
予算の増減はどうか。

総務課長

減額となった大きな要因はトイレ改修の関係だが、トイレ  
改修はまだ完了していない。

平成 30 年度は 4 校実施するとともに、平成 31 年度も 4 校  
実施する予定で実施設計を行った。しかし、市全体の財源  
状況から 4 校の要求に対して 1 校のみ配当との内示があ  
った。担当課としては、引き続き平成 32 年度以降も改修  
に向けた準備を進める予定だったが、当面は 1 校ずつしか  
実施できない状況である。

しかし、市全体の予算総額が下がっており、これに比例し  
て教育費も下がっているとご理解いただきたい。

会田委員

外国語指導助手派遣業務委託料について、小学校でも外国  
語活動が始まると思うが、A L T の今の派遣状況と来年度  
の派遣予定を伺う。

指導課長

現在、6 名の A L T がおり、各学校に派遣している。内訳  
は、国から J E T プログラムで派遣をうけている A L T が  
4 名、その他、民間企業から派遣を受けている A L T が 2  
名いる。平成 31 年度についても継続して民間企業から 2  
名の派遣を受けるための費用を計上している。

会田委員

J E T プログラムからの派遣に対する費用は発生しない  
のか。

指導課長

J E T プログラムについては、J E T 事業会費と県語学指  
導助手受入活用連絡協議会負担金を計上して、4 名の派遣  
を受けている。

教育長

今までは 4 名の A L T だったが、小学校で外国語活動が始  
まることから賄いきれないため、予算要求を行い、新たに  
2 名の派遣に係る予算の配当があったところである。

前田委員

A L T の給料は、国と民間で差があるのか。

指導課長

J E T プログラムで派遣されている A L T は、28～30 万円

	<p>である。民間は、市から派遣会社にお支払し、派遣会社が A L T に給料をお支払いするので、額は不明である。</p> <p>前田委員 A L T の指導方法に差はないのか。</p> <p>指導課長 学校の教員が主体となって指導しているので、差はないと考えている。</p> <p>前田委員 A L T は、教員の補助的な役割を担うという捉え方でよいか。</p> <p>指導課長 そのとおりである。</p> <p>齊藤委員 B &amp; G 海洋センター内ホールの修繕はどのように計上されているのか。</p> <p>社会教育課長 バレーボールのポール修繕については、歯車がむき出しになって危険な状態だということで、指定管理者と調整していたが、平成 30 年度は実施できなかった。今後も引き続き危険防止のため調整していきたい。 《採決》 全員異議なく原案どおり議決。</p>
<p><b>議案第 5 号</b> 幸手市指定文化財の指定について</p>	<p>社会教育課長 議案書により説明する。 《質疑》 なし 《採決》 全員異議なく原案どおり議決。</p>
<p><b>専決報告第 1 号</b> 幸手市教育委員会教育長の専決処理に対する報告について</p>	<p>教育長 ここからは、非公開となる旨、宣する。</p> <p>総務課長 議案書により説明する。 《非公開議案の審議》 《採決》 質疑無し。</p> <p>教育長 非公開を解除とする旨、宣する。</p>

<p><b>専決報告第2号</b> 幸手市教育委員会教育長の専決処理に対する報告について</p>	<p>指導課長 議案書により説明する。 《質疑》質疑無し。</p>
<p><b>日程第3</b> <b>行政報告</b> <b>1 教育長報告</b></p>	<p>教育長</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 各種教育長会議等</li> <li>2 千葉県野田市女兒死亡事件を受けて</li> <li>3 自己評価シート最終報告校長面接</li> <li>4 講演会等</li> </ol> <p>について資料により説明する。</p>
<p><b>2 事務局からの 主要な報告</b></p>	<p>指導課長</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 平成 31 年度幸手市立小・中学校学級編制・児童生徒数見込みについて</li> <li>2 平成 30 年度学校評価の結果について</li> <li>3 幸手市「スマートフォン」私たちの行動宣言について</li> <li>4 表彰関係（八代小学校）</li> <li>5 2月中旬から3月末までの行事予定</li> </ol> <p>指導課長（吉田幼稚園）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 2月の行事・研修予定</li> </ol> <p>社会教育課長</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 第9回ランチタイムコンサート</li> <li>2 バスDE映像&amp;科学ツアー</li> <li>3 第33回彩の国21世紀郷土かるた 埼葛北支部大会</li> <li>4 オリパラ推進基本調査（ベナン共和国・女性アスリート及び芸術家交流）</li> <li>5 第38回幸手市企業「人権・同和問題研修会」</li> <li>6 幸手市文化遺産だより（第15号）</li> <li>7 第37回彩の国21世紀郷土かるた 県大会</li> <li>8 幸手市スポーツ推進委員連絡協議会主催事業</li> </ol> <p>社会教育課長（公民館）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 公民館クラブ連絡協議会第7回常任理事会</li> <li>2 スポーツ吹矢教室</li> <li>3 修繕工事</li> <li>4 1月の利用状況</li> </ol>

	<p>社会教育課長（郷土資料館）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 報告事項</li> <li>2 今後の事業予定</li> </ol> <p>社会教育課長（図書館）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 報告事項</li> <li>2 利用状況</li> <li>3 今後の事業予定</li> <li>4 予約の多い図書（上位5冊）</li> <li>5 購入図書リスト</li> </ol> <p>社会教育課長（体育施設）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 利用状況</li> <li>2 2月の主な行事予定</li> </ol> <p>について資料により説明する。</p> <p>《質疑》</p> <p>齊藤委員</p> <p>2点お願いがある。</p> <p>1点目は、神扇グラウンドの入口にある案内看板が小さくて見づらく、また坂になっていて危ないので、もう少し手前に大きめの看板を設置できないか。</p> <p>2点目は、権現堂川小学校近辺の産業廃棄物置場に冷蔵庫が積まれているが、通学路側に傾いており大変危険な状況である。担当課に連絡して早急に対応していただきたい。</p> <p>社会教育課長</p> <p>神扇グラウンドの看板については現場を確認して、対応を検討したい。</p> <p>指導課長</p> <p>これまでも教育委員会と学校から担当課に報告しているが、担当課に再度報告し、対応をお願いする。</p> <p>教育部長</p> <p>担当課と県の東部環境管理事務所からの指導で、業者もロープを張ったり、飛散しないような対策をしている。しかし、新たにご指摘いただいた部分も含め、担当課へ再度報告して対応をお願いする。</p> <p>会田委員</p> <p>ご報告いただいた「幸手市スマートフォンわたしたちの行動宣言」は、行動宣言だけでなくチェックシートもあって、大変素晴らしいものがあったと思う。今後、この宣言に基づいてより細かな指導をしていただけるということで、安</p>
--	--

心するとともに、成果を期待している。

次に、平成30年度11月幸手市立小・中学校評価結果について、プラスの評価が80%を超えたという見方もあるが、例えば、中学校の部の設問1「あなたは分かる授業に努めていますか」という問いに対して「そう思う」と回答した教師が60%ちょっとだった。この設問に対して、子ども達の捉え方は様々だと思うが、全ての教師が「そう思う」と言い切れるような努力をしていただきたい。

指導課長

校長会を通じて、各学校の教師に指導していきたい。

教育長

会田委員からご指摘いただいた点については、私も気になっており、先日開催した臨時校長会で学校は、教師と保護者や児童・生徒との温度差をどう分析するのかという話をしたところである。

会田委員

良く言うと日本人は控えめなので、一生懸命やっても2番目の評価を付けがちだが、やっていることに対しては自信を持って言えたほうが良いと思う。

満木委員

「幸手市スマートフォンわたしたちの行動宣言」は、大変素晴らしい。また、このレスポンスの良さは、幸手市教育委員会が誇るものだと思う。

次に、千葉県野田市女兒死亡事件についてだが、私が今の職について30年、また民事調停員を20年務めて感じることは、人間の質が変わってきていると感じる。

最初の窓口となるのは教職員なので、人間の質が変わってきていることを強く踏まえ、恫喝する人に対してどういった対応をするべきかを学ぶ必要があると思う。

総務課長

部課長会議で総務課から申し上げたのは、一人ではなく複数人で対応すること、また、学校から要請があれば、指導課だけではなく、事務職として総務課の職員も対応させてほしいとのお話をさせていただいた。

会田委員

複数人で対応し、毅然とした態度をとることが大事だと思う。

前田委員

	<p>教育長からご報告いただいた自己評価シート最終報告校長面接について、詳しく伺いたい。</p> <p>教育長 各学校の取組状況の報告を2日間に分けて受けて、私からは自己申告に基づいて、校長と私の評価の違いや課題等についてお話しした。その場で評価はせず、さらに精査した評価を3月上旬頃に本人に返す流れとなる。 総合的に検討して、最終的には上位評価を受けた市内15%の教職員の給与に反映される。</p> <p>前田委員 給与に反映されるのは、全ての教職員が対象となるのか。</p> <p>指導課長 全ての職員が対象となる。給与の上昇幅については、校長は特に良好という評価区分になると、通常4号給昇給のところ、6号給の昇給となる。また、一般の教員については、4号給あがるところ、5号給昇給となる。</p> <p>前田委員 校長自身の評価はどうか。</p> <p>教育長 謙遜して低く付けている校長もいれば、高めの評価を付けている校長もあり、それぞれ指摘している。</p> <p>前田委員 決められた書式へ校長が回答し、それを見ながら教育長が話をするのか。</p> <p>教育長 そのとおりである。年度当初に校長が、各校の課題を踏まえて、学校経営全般や予算執行、職員の人材育成などの運営方針を立てる。その成果を校長が自己評価して、これに対して私からコメントを述べさせていただく。</p> <p>前田委員 12月に実施した学力調査の結果はどうなったか。</p> <p>指導課長 小学校は、全ての学年ではないが、概ね市の平均が全国平均を上回った。また中学校については、2年生の数学が上回ったが、その他の教科については全国平均を上回ることができなかった。 先日の金曜日に、調査を実施したベネッセコーポレーションの担当者から調査結果の分析方法について、各学校の教</p>
--	--

<p><b>日程第 4</b> <b>その他</b> <b>1 次回定例会等の</b> <b>日程について</b></p>	<p>務主任と学力向上担当者に説明をしてもらい、協議したところである。担当者からは、学力向上推進委員会で今年度、算数・数学に特化したパワーアップシートや確認テストを作成して、各学校に実施してもらった成果が、数字に表れているとの感想をもらった。</p> <p>今後、各学校では、4月の全国学力学習状況調査に向けて、この結果を生かして取り組んでいくとの確認をとったところである。</p> <p>前田委員 卒業式と入学式の案内をいただいたが、名簿は大丈夫か。</p> <p>指導課長 名簿については、各学校に確認する。</p> <p>前田委員 名簿はあるということでよいか。</p> <p>指導課長 そのとおり。</p> <p>教育長 教育委員には、名簿が届くようにする。</p> <p>尾島職務代理者 幸手市立小・中学校評価結果について、前回も気になってお話ししたが、教育相談の設問に対して教師は、子どもからの相談にのっていると感じている割合が大多数を占めているが、児童・生徒は、教師に相談している割合が半数にとどまり、その差が気になる。子どもが相談しづらい要因があるのではないか。</p> <p>指導課長 この設問については、過去にも同じ傾向を示していたと思う。先日の校長会で教育長から、いじめや不登校、虐待問題など、配慮を要する子ども達へ寄り添った指導をするようご指導いただいたところだが、各校へ継続して指導していきたい。</p> <p>各委員の意見を調整した結果、2月の臨時会及び3月の定例会については、次のとおり決定する。</p> <p>第1回教育委員会臨時会 日時 平成31年2月27日(水) 午後4時30分～</p>
---	--

<p><b>閉 会</b> 午前 12 時 15 分</p>	<p>場所 市役所第二庁舎 2階 教育長室</p> <p>第3回教育委員会定例会 日時 平成31年3月12日(火) 午前9時30分～ 場所 市役所第二庁舎 2階 第1会議室A</p> <p>教育長 閉会を宣す。</p>
------------------------------------	---

ほか特に重要 と認める事項	な し
	<p>上記会議の顛末を記載し相違ないことを証するため、ここに署名する。</p> <p>平成31年 3月12日</p> <p>教 育 長 山 西 実</p> <p>署名</p> <p>署 名 委 員 満 木 信 吉</p>